



Province of the  
**EASTERN CAPE**  
EDUCATION

**NASIONALE  
SENIOR SERTIFIKAAT**

**GRAAD 11**

**NOVEMBER 2011**

**GESKIEDENIS V2  
NASIENGIDS**

**PUNTE: 150**

---

Hierdie nasiengids bestaan uit 26 bladsye.

---

## BRONGEBASEERDE VRAE

- 1.1 Die volgende Leeruitkomste en Assesseringstandaarde is in hierdie vraestel gebruik om kandidate te assesseer:

LEERUITKOMSTE	ASSESSERINGSTANDAARDE Leerders kan die volgende doen:
<b>Leeruitkoms 1</b>  <b>(Geschiedkundige ondersoek)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Formuleer vrae om begrippe vir ondersoek binne die konteks van dit wat bestudeer word te ontleed. <b>(Nie vir eksamendoeleindes nie.)</b></li> <li>2. Verkry toegang tot 'n verskeidenheid toepaslike inligtingsbronne om ondersoek te doen. <b>(Nie vir eksamendoeleindes nie.)</b></li> <li>3. Interpreteer en evalueer inligting en data uit die bronne.</li> <li>4. Bestudeer inligtingsbronne en evalueer die nut van die bronne vir die taak, met inbegrip van stereotipes, subjektiwiteit en gapings in die beskikbare getuienis.</li> </ol>
<b>Leeruitkoms 2</b>  <b>(Geschiedkundige begrippe)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ontleed geskiedkundige begrippe as maatskaplike boustene.</li> <li>2. Ondersoek en verduidelik die dinamika van veranderende magsverhoudinge binne die samelewings wat bestudeer word.</li> <li>3. Vergelyk en kontrasteer die interpretasies en sieninge van gebeure, mense se optrede en veranderings om sodoende onafhanklike gevolgtrekkings te maak oor die optrede of gebeure.</li> </ol>
<b>Leeruitkoms 3</b>  <b>(Vertolking van kennis en Kommunikasie)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identifiseer wanneer 'n interpretasie van statistiek omstrede kan wees en ondersoek die gevolgtrekkings wat uit die data blyk krities.</li> <li>2. Voeg inligting saam om 'n oorspronklike argument te bou met behulp van bewyse uit bronne om die argument te steun.</li> <li>3. Handhaaf en verdedig 'n samehangende en gebalanseerde argument met behulp van getuienis wat verskaf word en onafhanklik verkry word.</li> <li>4. Kennis en begrip op 'n verskeidenheid maniere oordra, insluitend bespreking (geskrewe en verbaal), debat en skep 'n stuk historiese skrywe deur 'n verskeidenheid genres te gebruik, asook navorsingsopdragte en verbale aanbiedings.</li> </ol>

1.2 Die volgende vlakke word gebruik om brongebaseerde vrae te assesseer:

VLAKKE VAN BRONGBASEERDE VRAE	
<b>VLAK 1 (V1)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Onttrek toepaslike inligting en data uit die bronne.</li> <li>• Organiseer die inligting logies.</li> <li>• Verduidelik geskiedkundige begrippe.</li> </ul>
<b>VLAK 2 (V2)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kategoriseer geskikte of toepaslike inligtingsbronne wat verskaf word om die vrae wat geopper word, te beantwoord.</li> <li>• Ontleed die inligting en data wat uit 'n verskeidenheid bronne versamel is.</li> <li>• Evalueer die inligtingsbronne wat verskaf word om te besluit of die bronne geskik is vir die taak.</li> </ul>
<b>VLAK 3 (V3)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interpreteer en evalueer inligting en data uit die bronne.</li> <li>• Ondersoek inligtingsbronne en evalueer die nut van die bronne vir die taak, met inagneming van stereotipes, subjektiwiteit en gapings in die beskikbare getuienis.</li> <li>• Ontleed geskiedkundige voorstellings as maatskaplike konstruksies.</li> <li>• Ondersoek en verduidelik die dinamiek van veranderende magsverhoudings binne die aspekte van samelewings wat bestudeer word.</li> <li>• Vergelyk en kontrasteer interpretasies en sieninge van mense se optrede of gebeure en veranderings om onafhanklike gevolgtrekkings te maak oor die optrede of gebeure.</li> <li>• Identifiseer wanneer 'n interpretasie van statistieke dalk omstrede kan wees en ondersoek die gevolgtrekkings wat uit die data blyk krities.</li> </ul>

1.3 Die volgende tabel dui aan hoe brongebaseerde vrae geassesseer word:

- |   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• By die nasien van alle brongebaseerde vrae moet krediet gegee word vir enige ander geldige en toepaslike standpunte, redenasies, bewyse of voorbeelde.</li> <li>• By die toekenning van punte moet bepaal word in hoe 'n mate daar aan die vereistes van die vraag voldoen is.</li> <li>• By die nasienriglyne word die vereistes van die vraag (vaardighede waaraan aandag gegee moet word) sowel as die vlak van die vraag in kursiefgedrukte skrif aangedui.</li> </ul> |
|---|

## UITGEBREIDE SKRYFWERK

### 2.1 Die uitgebreide skryfwerk fokus op een van die volgende vlakke:

<b>VLAK VAN VRAE</b>
<b>Vlak 1</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Bespreek of beskryf volgens 'n gegewe argument wat in die vraag uiteengesit word.</li> <li>Beplan en konstrueer 'n argument op grond van getuienis en gebruik die getuienis om 'n slotsom te bereik.</li> </ul>
<b>Vlak 2</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Voeg inligting saam om 'n oorspronklike argument te bou en gebruik getuienis om die argument te steun.</li> <li>Staaf en verdedig 'n samehangende en gebalanseerde argument met getuienis.</li> <li>Skryf duidelik en samehangend wanneer jy die argument saamstel.</li> </ul>

### 2.2 Nasien van UITGEBREIDE SKRYFWERK


- NASIENERS MOET DAAROP LET DAT DIE INHOUD VAN DIE ANTWOORD GELEI SAL WORD DEUR DIE HANDBOEKE WAT BY 'N SPESIFIEKE SENTRUM GEBRUIK IS.**
- KANDIDATE MAG ENIGE ANDER TOEPASLIKE INLEIDING EN/OF SAMEVATTING HÊ AS DIT WAT INGESLUIT IS BY 'N RIGLYN VIR NASIEN VAN 'N SPESIFIEKE OPSTEL.**
- BY DIE ASSESSERING VAN DIE OOP BRONGERIGTE VRAE MOET KANDIDATE KREDIET KRY VIR ENIGE ANDER RELEVANTE ANTWOORD.**

#### Globale assessering van uitgebreide skryfwerk

Die uitgebreide skryfwerk sal holisties (globaal) geassesseer word. Hierdie benadering vereis dat die opvoeder die totale produk as 'n geheel sal bepunt sonder om die samestellende dele te bepunt. Hierdie benadering moedig die leerder aan om 'n individuele mening aan te bied deur gebruik te maak van geselekteerde feitelike bewyse om 'n argument te ondersteun. Daar sal nie van die leerder verwag word om slegs "feite" uit te spoeg om 'n hoë punt te behaal nie. Dit sal leerders ook ontmoedig om "modelantwoorde" voor te berei en te reproduseer sonder om die spesifieke vereistes van die vraag in ag te neem. Holistiese nasien van opstelle gee krediet vir leerders se mening, ondersteun deur bewyse. Anders as by inhoudsgebaseerde nasien, word leerders met holistiese assessering nie vir ontoereikende taalgebruik gepenaliseer nie, aangesien die klem op die volgende val:

- Die konstruksie/daarstelling van 'n argument;
- Die toepaslike seleksie van feitelike bewyse om sodanige argument te ondersteun; en
- Die leerder se interpretasie van die vraag.

## Assesseringsprosedures van uitgebreide skryfwerk

1. Hou die sinopsis in gedagte wanneer die skryfwerk nagesien word.
2. Tydens die eerste deurlees van die skryfwerk moet regmerkies toegeken word vir 'n relevante inleiding (aangedui met 'n koeëlpunt (bullet) in die nasienriglyne), vir elke hoofmoment (ook aangedui met 'n koeëlpunt), 'n relevante slotopmerking (ook aangedui met 'n koeëlpunt). By 'n antwoord waar daar 5 hoofmomente is, sal daar dus 7 regmerkies wees.
3. Die volgende addisionele simbole kan ook gebruik word:
  - inleiding, hoofaspekte en slotopmerking nie behoorlik gekontekstualiseer nie 
  - verkeerde stelling
  - irrelevante stelling
  - herhaling **R**
  - analise **A**✓
  - interpretasie **I**✓

## 4. Die Matriks

4.1 **Die gebruik van 'n analitiese matriks vir die assessering van uitgebreide skryfwerk (verwys na bladsy 7).**

By die nasien van uitgebreide skryfwerk moet die gegewe kriteria in die matriks gebruik word. Beide die inhoud en die aanbieding moet in ag geneem word. 'n Punt word toegeken by die snypunt van die inhoud en aanbieding, gebaseer op die sewe vaardigheidsvlakke.

- 4.1.1 Met die eerste deurlees van die opstel word daar bepaal tot watter mate die hoofmomente gedek is en die inhoudsvlak (op die matriks) word toegeken.

I	VLAK 4	

- 4.1.2 Die tweede deurlees van die skryfwerk sal die vlak (op die matriks) van die aanbieding bepaal.

I	VLAK 4	
A	VLAK 5	

- 4.1.3 Ken 'n finale punt toe met behulp van die matriks.

I	VLAK 4	} 18 – 19
A	VLAK 5	

4.2 **Gebruik van holistiese rubriek vir nasien van uitgebreide skryfwerk (verwys na bladsy 7).**

Die gegewe rubriek wat inhoud en aanbieding in ag neem, moet gebruik word by die nasien van uitgebreide skryfwerk.

I&A	VLAK 5	18 – 20
-----	--------	---------

**Graad 12 rubriek vir uitgebreide skryfwerk**

<b>AANBIEDING</b>	<b>VLAK 7</b> Baie goed beplan en gestruktureer. Goeie sintese van inligting. Goed gebalanseerde argument is ontwikkel. Argument deurgaans volgehou en verdedig.	<b>VLAK 6</b> Goed beplan en gestruktureer. Sintese van inligting. Goed gebalanseerde oorspronklike argument ontwikkel. Gebruik getuienis om die argument te ondersteun.	<b>VLAK 5</b> Skrywe gestruktureer. Ontwikkel duidelike argument. Oorspronklike slotsom bereik op grond van getuienis. Getuienis gebruik om argument te ondersteun	<b>VLAK 4</b> Argument beplan en gestruktureer. Getuienis gebruik om te ondersteun. Oorspronklike slotsom bereik. Slotsom nie duidelik ondersteun deur getuienis nie	<b>VLAK 3</b> Argument beplan en gestruktureer. Getuienis gebruik as ondersteuning. Slotsom bereik op grond van getuienis. Skrywe gestruktureer.	<b>VLAK 2</b> Poging aangewend om antwoord te struktureer. Grootliks beskrywend/ gepoog om argument te ontwikkel.	<b>VLAK 1</b> Min sprake van analise en geskiedkundige verduideliking. Antwoord glad nie gestruktureerd nie.
<b>VLAK 7</b> Vraag is ten volle beantwoord. Inhoudseleksie ten volle relevant tot gedagterigting/ argument wat gevolg is.	27 – 30	24 – 26					
<b>VLAK 6</b> Vraag is beantwoord. Inhoudseleksie relevant tot gedagterigting/ argument wat gevolg is.	24 – 26	23	21 – 22				
<b>VLAK 5</b> Vraag grotendeels beantwoord. Inhoud toereikend en relevant.		21 – 22	20	18 – 19			
<b>VLAK 4</b> Vraag herkenbaar in antwoord. Gebreke ten opsigte van inhoud/ irrelevante inhoudseleksie.			18 – 19	17	15 – 16		
<b>VLAK 3</b> Inhoudseleksie hou nie altyd verband met die vraag nie. Weglatings.				15 – 16	14	12 – 13	
<b>VLAK 2</b> Inhoud skraal. Vraag ontoereikend beantwoord					12 – 13	11	9 – 10
<b>VLAK 1</b> Vraag nie beantwoord nie. Inhoud ontoereikend. Heeltemal irrelevant						9 – 10	0 – 8

## GRAAD 12 HOLISTIESE RUBRIEK OM UITGEBREIDE SKRYFWERK TE ASSESSEER (BV. VERSLAG, NUUSBERIG, ENS.)

VLAK	Indien die kandidaat alle of die meeste van die vaardighede op 'n spesifieke vlak gedemonstreer het, sal die punt relevant tot die kategorie aan hom/haar toegeken word.
<b>7</b> <b>Uitstekend</b> <b>80 – 100%</b> <b>24 – 30</b> <b>(Uitstekend)</b>	Fokus deurgaans op onderwerp – demonstreer 'n logiese en samehangende progressie tot slotsom. Duidelike begrip van die bronne. Gebruik alle bronne of die meeste daarvan. Selekteer relevante bronne. Haal selektief aan. Groepeer bronne (nie noodsaaklik nie, maar behoort nie bloot bronne te lys nie). Demonstreer agtergrondkennis oor die bronne. Waar vanpas, word teenargumente volledig aangespreek. Verwys korrek na relevansie, vooroordeel, akkuraatheid, beperkings van bronne. Druk hom/haarself duidelik uit. Eindig met duidelike fokus op die onderwerp – neem standpunt in (m.a.w. bereik 'n onafhanklike/oorspronklike slotsom).
<b>6</b> <b>Verdiensielik</b> <b>70 – 79%</b> <b>21 – 23</b> <b>(Baie goed)</b>	Wend goeie poging aan om volhoudend te fokus op onderwerp, maar argument verloor soms fokus. Duidelike begrip van die bronne. Gebruik alle bronne of die meeste daarvan. Selekteer relevante bronne. Haal selektief aan. Moontlike gebrek aan diepte van algemene fokus of verwys nie na een of meer relevante bronne nie. Indien van toepassing, poog om teenargument te oorweeg. Ietwat oppervlakkig of poog nie om te verwys na relevansie, vooroordeel, akkuraatheid en beperkings van bronne nie. Goeie uitdrukking. Eindig met duidelike fokus op die onderwerp – neem standpunt in (m.a.w. bereik 'n onafhanklike/oorspronklike slotsom).
<b>5</b> <b>Substantief</b> <b>60 – 69%</b> <b>18 – 20</b> <b>(Goed)</b>	Poog om te fokus op die onderwerp, maar argument het tekortkominge. Begryp die meeste van die bronne. Gebruik die meeste van die bronne. Selekteer relevante bronne. Uitdrukking goed, maar daar is foute. Tekort aan diepte in oorhoofse fokus, en verwys nie na een of meer relevante bronne nie. As toepaslik, poog om teenargument te oorweeg. Oppervlakkig of geen poging om 'n relevansie, vooroordeel, akkuraatheid, beperktheid van bronne te verwys nie. Poog om standpunt in te neem (fokus op beperkings, ens.) om onafhanklike gevolgtrekkings te maak.
<b>4</b> <b>Gemiddeld</b> <b>50 – 59%</b> <b>15 – 17</b> <b>(Bevredigend)</b>	Poog om op onderwerp te fokus, maar argument verloor dikwels fokus. Gemiddelde begrip van meeste van die bronne. Gemiddelde gebruik van relevante getuies uit die bronne. Gemiddelde poging om teenargument te oorweeg (waar van toepassing). Gemiddelde poging om te verwys na relevansie, vooroordeel, akkuraatheid en beperkings van bronne. Uitdrukking toereikend. Wend poging aan om standpunt in te neem, maar ernstige gebrek aan skakel met res van opstel. Skryfwerk mag neig om bronne te lys en fokus daaraan te haak.
<b>3</b> <b>Toereikend</b> <b>40 – 49%</b> <b>12 – 14</b> <b>(Redelik)</b>	Geringe poging om te fokus op die onderwerp. Min begrip van die bronne. Sukkel om relevante inligting uit die bronne te lig. Geen aanhalings nie – of oor die algemeen irrelevant. Wend gerings poging aan om teenargumente te oorweeg. Bronne word gelys. Poog nie om te verwys na relevansie, vooroordeel, akkuraatheid en beperkings van bronne nie. Geringe uitdrukkings. Geringe poging om standpunt in te neem (sukkel om tot 'n onafhanklike slotsom te kom).
<b>2</b> <b>Elementêr</b> <b>30 – 39%</b> <b>09 – 11</b> <b>(Swak)</b>	Kan nie relevante bronne identifiseer nie. Geen aanhalings nie – of meestal irrelevant. Poog glad nie om teenargumente oorweeg nie. Skryfwerk bloot 'n lys van bronne. Poog nie om te verwys na relevansie, vooroordeel, akkuraatheid en beperkings van bronne nie. Baie swak uitdrukking. Swak poging om standpunt in te neem, indien enige.
<b>1</b> <b>Nie behaal nie</b> <b>0 – 29%</b> <b>0 – 8</b> <b>(Baie swak)</b>	Geen fokus om op die onderwerp te fokus nie. Maak glad nie gebruik van bronne nie. Heeltemal irrelevant. Skryf bron direk oor – antwoord uiters swak.



**VRAAG 1: WATTER IMPAK HET SOSIALE DARWINISME EN DIE EUGENETIKA BEWEGING OPDIE RASSISTIESE BELEID VAN DUITSLAND GEHAD?**

- 1.1 1.1.1 *[Verduideliking van historiese begrip uit Bron 1A – V1 – LU2 (AS1)]*
- Was 'n teorie in sosiologie wat geglo het dat individue of groepe ander kan oorheers op grond van hulle genetiese- en biologiese superioriteit.
  - Glo in “oorlewing van die sterkste.”
  - Enige ander relevante antwoord. (Enige 1 x 2) (2)
- 1.1.2 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 1A – V2 – LU1(AS3)]*
- Was verkeerdelik geglo om wetenskaplik te wees. (Enige 1 x 2) (2)
- 1.1.3 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 1A – V1 – LU1 (AS3)]*
- Lank/Slank
  - Blond
  - Lig van kleur
  - Blou oë (Enige 3 x 1) (3)
- 1.1.4 *[Interpretasie en sintese van bewyse uit Bron 1A – V3 – LU3 (AS2 en 3)]*
- Nie geregverdig**
- Daar is geen konklusiewe bewyse dat superioriteit van enige ras bestaan nie.
  - Almal moet 'n gelyke kanse gegun word in hul geboorteland.
  - Lei tot massamoord.
  - Enige ander relevante antwoord. (Enige 2 x 2) (4)
- 1.2 1.2.1 *[Verduideliking van historiese begrip uit Bron 1B – V2 – LU2 (AS1)]*
- Dit beteken om die ‘bekwames’ met ‘bekwames’ op te paar.
  - Vervolmaking van die menslike spesie.
  - Om ontslae te raak van die ongewenste en onbekwames en onreine rasse.
  - Die “beste met die beste” te kruis.
  - Enige ander relevante antwoord. (Enige1 x 2) (2)
- 1.2.2 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 1B – V2 – LU2 (AS2)]*
- Die gewenste en bekwames moet slegs trou met die soos hulle van suiwer bloed.
  - Die gewenste moes in die eg tree met mense met sekere karaktertrekke.
  - Enige ander relevante antwoord. (Enige1 x 2) (2)

1.2.3 *[Interpretasie en onttrekking van bewyse uit Bron 1B – V2 – LU1 (AS2)]*

- Verstandelike vertraagdes
- Verstandelik- en fisiese gestremdes
- Gevaarlike gewoonte misdadigers.
- Mense wat nie deel van die Ariese ras (Nordiese ras) is nie.
- Mense van nie van suiwer Duitse afkoms is nie.
- Die “werk-sku”
- Die “anti-sosiales”
- Enige ander relevante antwoord. (Enige 2 x 1) (2)

1.2.4 *[Interpretasie en sintese van bewyse uit Bron 1B – V3 – LU3 (AS2)]*

- Beide bronne benadruk die rassitiese beleid van die Nazi's.
- Die fisiese gestremdes en verstandelike vertraagdes/die onbekwame onreine nasies moet nie ondersteun word nie/onwelkom.
- Die noodsaaklikheid om die samelewing te verbeter – Duitsers was geïndoktrineer deur die rassitiese nuusbrieff.
- Enige ander relevante antwoord. (Enige 2 x 2) (4)

1.2.5 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 1B – V2 – LU2 (AS2)]*

- Bron 1A wys dat die natuur sy normale gang moet gaan en mettertyd ontslae sal raak van die ongewenstes.
- Bron 1B wys dat die regte doelbewuste inmenging in die aanwas van die bevolking is die sleutel om die samelewing te verbeter.
- Enige ander relevante verskil. (Enige 2 x 2) (4)

1.2.6 *[Interpretasie en sintese van bewyse uit Bron 1B – V3 – LU2 (AS3)]*

- Stook Duitsers op teen ander rasse en ongewenstes.
- Indoktrineer Duitsers oor suiwer bloed en afkoms.
- Bou rasse haat.
- Wys dat ondersteuning vir die ‘ongewenstes’ die Duitsers finansiële sou raak.
- Enige ander relevante antwoord. (Enige 2 x 2) (4)

1.3 1.3.1 *[Onttrekking van bewys uit Bron 1C – V1 – LU1 (AS1)]*

- Auschwitz (1 x 1) (1)

1.3.2 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 1C – V2 – LU2 (AS1)]*

- Sigeuners
- Homoseksueles
- Sowjet prisoniers van oorlog.
- Jehova Getuïenis aanhangers (Enige 2 x 1) (2)

1.4 1.4.1 *[Verduideliking van begrip uit Bron 1D – V1 – LU2 (AS1)]*

- Die begin van die sistematiese uitroeiing van die “ongewenstes” (Jode).
- Jode is bymekaar gemaak, geskiet en in massa grafte gegooi.
- Uitwissing kampe is gebou/gaskamers om Jode uit te wis.
- Enige ander relevante antwoord. (Enige 1 x 2) (2)

1.4.2 *[Onttrek bewys uit Bron 1D – V1 – LU1 (AS1)]*

- Poland (1 x 1) (1)

1.4.3 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 1D – V2 – LU2 (AS2)]*

- Rassisties
- Wreed
- Antisemities/Anti-Joods
- Vasbeslotenheid om 'n 'suiwer' ras te skep.
- Enige relevante antwoord. (Enige 1 x 2) (2)

1.4.4 *[Interpretasie en sintese van bewyse uit Bron 1D – V3 – LU2 (AS2)]***BRUIKBAAR**

- Wys die omvang van die afgryslieke daade wat deur die Nazi's gepleeg is.
- Wys growwe skending van menseregte.
- Lê die fondasie vir verdere navorsing.
- Verdere navorsing te doen oor die egtheid van die bron.
- Enige ander relevante antwoord.

**OF****NIE BRUIKBAAR NIE**

- Enige relevante antwoord. (Enige 1 x 2) (2)

1.5 *[Interpretasie, analise en sintese van bewyse uit alle bronne – V3 – LU2 (AS2 en 3); LU3 (AS1, 2, 3 en 4)]*

**Kandidate moet van die volgende aspekte in hul antwoord insluit:**

- Swart mans was nie toegelaat om met Duitse vrouens te trou nie.
- Homoseksuele het slagoffers geword van wrede mediese eksperimente, insluitend kastrasie.
- Verstandelike- en liggaamlike gestremdes was na eutanasie inrigtings gestuur.
- Pasiënte was deur opgeleide dokters en verpleërs vermoor.
- Jehova Getuïenis aanhangers was geforseer om afstand te doen van hulle geloof.
- Sigeuners was wreed afgemaai.
- Alle submense is tronk en na konsentrasie kampe gestuur.
- Jode was van hulle burgerregte, inkomste en menswees, ontnem.
- Enige ander relevante antwoord.

(6)

Gebruik die volgende rubriek om 'n punt toe te ken.

<b>VLAK 1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gebruik bewyse op 'n baie elementêre wyse bv.: <b>Toon geen of min begrip oor hoe growwe menseregte skending van verskeie rasse as a.g.v. plaas gevind het die Nazi's se rassistiese beleid.</b></li> <li>• Gebruik bewyse gedeeltelik om oor die onderwerp te skryf of kan glad nie oor onderwerp skryf nie.</li> </ul>	<b>Punte: 0 – 2</b>
<b>VLAK 2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bewyse meestal relevant en hou in 'n groot mate verband met die onderwerp bv. <b>Toon begrip oor hoe growwe menseregte skending van verskillende nasies a.g.v. die rassebeleid van die Nazi's plaasgevind het.</b></li> <li>• Gebruik bewyse op 'n baie eenvoudige manier.</li> </ul>	<b>Punte: 3 – 4</b>
<b>VLAK 3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gebruik relevante bewyse bv.: <b>Demonstreer 'n deeglike begrip van hoe growwe menseregte skending van verskillende rasse plaasgevind het a.g.v. die Nazi's se rassebeleid.</b></li> <li>• Gebruik bewyse baie effektief in 'n georganiseerde paragraaf en toon begrip van die onderwerp.</li> </ul>	<b>Punte: 5 – 6</b>

1.6 **UITGEBREIDE SKRYFWERK**

1.6.1 *[Beplan en konstrueer 'n argument gebaseer op bewyse. Gebruik analitiese en interpretasievaardighede – V1 – LU1(AS3 en 4); LU2 (AS1, 2 en 3); LU3 (AS1, 2, 3 en 4)]*

Kandidate moet die volgende aspekte in hulle antwoord insluit:

#### SINOPSIS

Kandidate moet die maatreëls uitwys wat deur die Nazi's geneem is om te diskrimineer teen die Jode.

#### HOOFASPEKTE

- Inleiding: Kandidate kan op die teorieë fokus wat gelei tot die rassistiese beleid teenoor die Jode.

#### UITBREIDING

- Hitler, het in 1933 die verwerping van die Jode uit die Duitse samelewing een van sy top prioriteite gemaak.
- Propaganda en terreur veldtogte is geloods om Jode te stigmatiseer.
- Isoleer Jode.
- Boikot Joodse winkels en sakeondernemings.
- Jode word nie toegelaat om in die staatsdiens en beroepe te werk nie.
- Die Nurembergwette
- *Kristallnacht* (Die Nag van Glasskerwe)
- Jode moes geel sterre dra/ die letter "J" op identiteitskaarte gestempel.
- Jode word na ghetto's en konsentrasie kampe gedeporteer.
- Die 'Finale Oplossing'
- Massa-moord kampe
- Vergas
- Enige ander relevante antwoord.

SAMEVATTING: Kandidate moet argument met relevante samevatting afsluit.

(30)

**Gebruik die matriks op bladsy 6 om hierdie uitgebreide skryfwerk te assesser.**

- 1.6.2 *[Sintetiseer inligting om 'n oorspronklike argument te konstrueer – gebruik inligting uit die bronne en jou eie kennis om jou antwoord te ondersteun V3 – LU2 (AS2 en 3); LU3 (AS2,3 en 4)]*

Kandidate moet die volgende aspekte in hulle antwoord insluit:

#### SINOPSIS

Kandidate moet verduidelik hoe die teorieë van Sosiale Darwinisme en Eugenetika die rasse-beleid van die Nazi's beïnvloed het teenoor die Jode en ander rasse wie as "ongewenste" beskou is.

#### HOOFASPEKTE

- Inleiding: Kandidate moet op die sosiale teorieë fokus en die impak daarvan op die Jode en ander rasse in Duitsland.

## UITBREIDING

- Sosiale Darwinisme glo aan die oorlewing van die sterkste.
- Sterker nasies moet die swakker nasies oorheers.
- Eugenetika glo dat die sosiaal swakkes en ongewenste uitgeroei moet word.
- Die onbekwaam en ongewenste moes gesteriliseer word.
- Jode verbied om openbare geriewe te gebruik.
- Jode moes identiteitskaarte dra wat met die letter "J" gestempel is.
- In 1942 begin die massa moord op Jode.
- Miljoene mense vermoor in konsentrasie kampe.
- Jode saam met ander rasse tot slawerny gedwing.
- Tussen 70 000 en 93 000 verstandelike gestremdes vergas in eutanase veldtogte.
- Eutanase (beteken die doelbewuste moord op mense onder mediese voorwendsels).
- Homoseksuele in gevangenis kampe wreed behandel en was onderworpe aan onmenslike mediese eksperimente.
- Gestremde kinders het doodgegaan van hongerte of by wyse van dodelike inspuittings.
- Enige ander relevante antwoord.

SAMEVATTING: Kandidaat moet argument met relevante samevatting afsluit.

(30)

**Gebruik die holistiese rubriek op bladsy 7 van hierdie dokument om hierdie uitgebreide skryfwerk te assesser.**

**[75]**

**VRAAG 2: WAT WAS DIE POLITIEKE, EKONOMIESE EN SOSIALE UITDAGINGS WAARMEE AFRIKA LANDE, NA DIE TWEDE WERELD OORLOG BEKAMPE WAS, WAT ONTWIKKELING VAN DIE NUWE ONAFHANKLIKE STATE VERTRAAG HET?**

2.1 2.1.1 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 2A – V1 – LU2 (AS3)]*

- Demokrasie (1 x 2) (2)

2.1.2 *[Identifikasie van bewyse uit Bron 2A – V2 – LU1 (AS2)]*

- Brittanje/Anglo
- Frankryk (2 x 1) (2)

2.1.3 *[Verduideliking van historiese begrippe uit Bron 2A – V1 – LU2 (AS1)]*

- Net een politieke party word in die land toegelaat.
  - Enige ander relevante antwoord. (1 x 2) (2)
- Om die bestaande regering omvêr te werp.
  - Enige ander relevante antwoord. (1 x 2) (2)

2.1.4 *[Interpretasie en sintese van bewyse uit Bron 2A – V3 – LU2(AS2)]*

- Min swartes het ondervinding gehad oor hoe demokrasie funksioneer.
- Kommunistiese invloed
- Hulle het 'n staatsdiens oorgeneem wat nie genoeg Afrikaniseer was nie.
- Korruptsie
- Regering kon nie kritiek aanvaar nie.
- Enige ander relevante antwoord. (Enige 2 x 2) (4)

2.1.5 *[Interpretasie en evaluasie van inligting uit Bron 2A– V3 – LU2 (AS2)]*

- Selfvertroue teweeggebring
- Selfversorgendheid
- Nasionalisme
- Patriotisme
- Enige ander relevante antwoord. (Enige 2 x 2) (4)

2.2 2.2.1 *[Verduideliking van historiese begrip uit Bron 2B – V1 – LU2 (AS1)]*

- Ekonomiese afhanklikheid en dominerende deur voormalige koloniale moondhede.
- Enige ander relevante antwoord. (1 x 2) (2)

2.2.2 *[Interpretasie en analise van bewyse uit Bron 2B – V3 – LU2 (AS2)]*

- Self-onderhoudende boerdery
- Saai slegs vir eie gebruik deur Afrikane families.
- Plant slegs genoeg om familie te voed.
- Gebruik verouderde landbou metodes wat tot lae produksie vlakke gelei het.
- Enige relevante antwoord. (Enige 2 x 2) (4)

2.2.3 *[Analise van bewyse uit Bron 2B – V2 – LU3 (AS2)]*

**Kandidate moet besluit of die bron BRUIKBAAR of NIE-BRUIKBAAR is. Hulle moet hulle antwoord met relevante bewyse ondersteun.**

**BRUIKBAAR**

- Dit wys dat Afrika lande dieper in buitelandse skuld gebuk gegaan het soos die jare verloop het.
- Afrika lande die 1970's was in staat om gewasse vir eie gebruik te saai.
- Die terugbetaling van buitelandse skuld het Afrika lande ekonomies geknou.
- Enige ander relevante antwoord.

**OF****NIE-BRUIKBAAR**

- Dit was nie net buitelandse skuld wat ekonomiese groei belemmer het nie.
- Droogte en klimaatsverandering
- Uitheemse spandabelrigheid deur sommige Afrika leiers.
- Afhanklikheid op een stapel produk
- Enige ander relevante antwoord. (Enige 2 x 2) (4)

**2.2.4** *[Interpretasie van bewyse uit Bron 2B – V2 – LU2 (AS2)]*

- Hongersnood
- Armoede
- Enige ander relevante antwoord. (Enige 1 x 2) (2)

**2.2.5** *[Interpretasie van bewyse uit Bron 2B – V3 – LU2 (AS1)]*

**Kandidate moet aandui GEREGERDIG of NIE-GEREGERDIG. Hulle moet hulle antwoord met relevante bewyse ondersteun.**

**GEREGERDIGHEID**

- Ghana geen aandeel in die wins gehad wat deur die koloniale moondhede gemaak is nie.
- Rou materiaal is vanuit Ghana na die koloniale moondhede geneem.
- Vervaardigde goedere was verkoop aan Ghana teen hoër pryse.
- Enige ander relevante antwoord.

**OF****NIE-GEREGERDIG**

- Hy het geld verkwis in stede van dit te belê in projekte in Ghana.
- Enige ander relevante antwoord. (Enige 2 x 2) (4)



2.3 2.3.1 *[Evaluasie van bewyse uit Bron 3C – V2 – LU2 (AS3)]*

- Dieselfde leiers wie vir vryheid geveg het, het eers hulself verryk, hul familie en vriende.
- Nie genoeg geld is om te belê om voorsiening te maak vir beter opvoeding of gesondheid dienste nie.
- Die leiers het die opregte aspirasies van hul landsgenote verrai.
- Verrai Afrika se inheemse politieke stelsels.
- Enige ander relevante antwoord. (Enige 1 x 2) (2)

2.3.2 *[Onttrekking en interpretasie van bewyse uit Bron 2C – V2 – LU1 (AS3)]*

- Opvoedkundig
- Tekort aan gekwalifiseerde onderwysers
- Gesondheidsprobleme
- Tekort aan dokters
- Tekort aan hospitale
- Ondervoeding
- Verstedeliking
- Enige ander relevante antwoord. (Enige 3 x 1) (3)

2.3.3 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 2C – V2 – LU2 (AS2)]*

- Verwaarloos
- Gee nie om nie.
- Plaas sy eie belange eerste.
- Slegs geïnteresseerd in die uitbuiting van Afrika.
- Enige ander relevante antwoord. (Enige 1 x 2) (2)

2.3.4 *[Interpretasie, analise en sintese van bewyse uit al die bronne – V3 – LU2 (AS2 en 3) LU3 (AS1,2,3 en 4)]*

Kandidate moet die volgende aspekte in hulle antwoord insluit.

- Lei tot onstabiliteit.
- Lei tot korrupsie.
- Lyding omdat geld nie belê is in nodige projekte nie.
- Armoede weens die feit dat leiers hulself verryk het.
- Sekere leiers het glo dit is gevorm vir die voorspoed van die mense omdat hulle die wil van die mense verteenwoordig.
- Gewone burgers is ontnem van hulle politieke vryheid waarvoor hulle geveg het.
- Geen vryheid van die pers of van spraak.
- Enige ander relevante antwoord. (6)

Gebruik die volgende rubriek om die 'n punt toe te ken.

<b>VLAK 1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gebruik bewyse op 'n elementêre wyse bv.: <b>Toon geen of min begrip oor die impak wat een-party state op die lewens van gewone mense in Afrika gehad het.</b></li> <li>• Gebruik bewyse gedeeltelik om oor onderwerp te skryf of kan glad nie oor die onderwerp skryf nie.</li> </ul>	<b>PUNTE: 0 – 2</b>
<b>VLAK 2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bewyse meestal relevant en hou in 'n groot mate verband met die onderwerp bv.: <b>Toon begrip oor die impak wat een-party state op die lewens van gewone mense in Afrika gehad het.</b></li> <li>• Gebruik bewyse op 'n baie eenvoudige manier.</li> </ul>	<b>PUNTE: 3 – 4</b>
<b>VLAK 3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gebruik relevant bewyse bv.: <b>Demonstreer 'n deeglike begrip oor die impak wat een-party state op die lewens van gewone mense in Afrika gehad.</b></li> <li>• Gebruik bewyse baie effektief in georganiseerde paragraaf en toon begrip van onderwerp.</li> </ul>	<b>PUNTE: 5 – 6</b>

## 2.5 UITGEBREIDE SKRYFWERK

2.5.1 *[Beplan en konstrueer 'n argument gebaseer op bewyse. Gebruik analitiese en interpretasie vaardighede V1 – LU1 (AS2 en 3); LU2 (AS1,2 en 3); LU3(AS1,2,3 en 4)]*

Kandidate moet die volgende aspekte in hulle antwoord insluit:

### SINOPSIS

Kandidate moet die politieke, ekonomiese en sosiale probleme bespreek waarmee Afrika lande te kampe was na hul onafhanklikheidswording.

### HOOFASPEKTE

- Inleiding: Kandidate kan aandui waarom Afrika state met so baie probleem opgesaai was na onafhanklikheidswording.
- **Politieke probleme**
- Onvoorbereid vir administratiewe take
- Vinnige Afrikanisasie
- Lei tot korrupsie van beamptes en leiers
- Een-party state
- Die meeste het demokratiese regerings stelsels gehad. Het nie die Westerse sisteme verstaan of ondervinding daarvan gehad nie.

- Militêre diktators
- Politieke leiers het swaar gesteun op die weermag
- Politieke leiers word ongewild en word omvergewerp deur die weermag.
- Algemene ontevredenheid en die mislukking van die burgerlike leierskap
- Stam sisteem
- Die rol van etniese leiers in Afrika politiek
- Grense wat deur die voormalige koloniale moondhede geskep is veroorsaak probleem.
- Enige ander relevante antwoord.

### **EKONOMIESE PROBLEME**

- Neo-kolonialisme
- Buitelandse skuld
- Te veel klem op een stapel produk.
- Natuurlike hulpbronne uit Afrika geneem.
- Enige ander relevante antwoord.

### **SOSIALE PROBLEME**

- Tekort aan gesondheidsfasiliteite.
- Westerse medisyne het die sterftesyfer laat daal.
- Oorbevolking
- Verstedeliking
- Gebrek aan opvoeding
- Onvoldoende skole en onderwysers
- Enige ander relevante antwoord.

SAMEVATTING: Kandidate moet argument met relevante samevatting afsluit.

(30)

**Gebruik die matriks op bladsy 6 in hierdie dokument om die vraag te assesser.**

- 2.5.2 *[Sintetiseer inligting om 'n oorspronklike argument te konstrueer gebruik inligting uit die bronne en jou eie kennis om jou antwoord te ondersteun – V2 – LU1 (AS3 en 4); LU2(AS1, 2 en 3); LU3 (AS1, 2 , 3 en 4)]*

Kandidate moet die volgende aspekte in hulle antwoord insluit:

### **SINOPSIS**

Kandidate moet aandui hoe die voormalige koloniale moondhede vir Afrika se onderontwikkeldeheid geblameer word.

- Inleiding: Kandidate kan melding maak van gemeenskaplike probleme wat Afrika state ondervind het.

**HOOFASPEKTE**

- Inleiding: Kandidate kan die gemeenskaplike probleme wat Afrika lande ondervind noem.

**UITBREIDING**

- Gebrek aan ondervinding van demokrasie.
- Staatsgreep – Nkrumah omvergewerp
- Korruptsie het algemeen voorgekom.
- Leiers het hulself verryk.
- Sommige leiers het geveg vir vryheid, maar het na onafhanklikheid hul mense onderdruk.
- Lening was gemors en nie belê in ontwikkelings projekte nie.
- Mense verloor hul politieke vryheid en vryheid van spraak.
- Neo-kolonialisme
- Swart neo-kolonialisme
- Minerale uit Afrika geneem.
- Afrika het nie ekonomies voordeel geniet nie.
- Tuberkulose een van die hoof gesondheid gevare.
- Gebrek aan dokters en gesondheidsfasiliteite.
- Gebrek aan opvoeding.
- Enige ander relevante antwoord.

**SAMEVATTING:** Kandidate moet argument met relevante samevatting afsluit.

**Gebruik die holistiese rubriek op bladsy 7 in hierdie dokument om die uitgebreide skryfwerk te assesser.**

(30)  
[75]

**VRAAG 3: HOE HET SUID-AFRIKANERS WEERSTAND GEBIED TEEN APARTHEID TUSSEN 1948 EN 1958?**

3.1 3.1.1 *[Verduideliking van begrip uit Bron 3A – V1 – LU2(AS1)]*

- Afsonderlike ontwikkeling.
- Rasse diskriminasie
- Afsondering van rasse polities, ekonomies en sosiaal.
- Enige ander relevante antwoord. (Enige 1 x 2) (2)

3.1.2 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 3A – V2 – LU2(AS2)]*

- Word meer militant.
- Om aksie te neem teen diskriminasie.
- Enige ander relevante antwoord. (Enige 1 x 2) (2)

3.1.3 *[Uittreksel van bewyse uit Bron 3A – V1 – LU1(AS3)]*

- Boikotte
- Stakings
- Burgerlike ongehoorsaamheid
- Geen samewerking. (Enige 3 x 1) (3)

3.2.1 *[Interpretasie en analise van bewyse uit Bron 3B – V3 – LU2 (AS2)]*

Ja.

- Die ANC het besluit om aksie te neem teen die apartheidswette.
- Maar eerste het die meer konserwatiewe lede besluit om weereens die Eerste Minister te versoek om sekere onbillike wette te herroep. (2 x 2) (4)

3.2.2 *[Interpretasie, analise van bewyse uit Bron 3B – V3 – LU3(AS2)]*

**Kandidate kan of met die stelling SAAMSTEM of NIE SAAMSTEM nie. Hulle moet hulle antwoord met relevante bewyse ondersteun.**

**STEM SAAM**

- Om die wit minderheidsregering te behou.
- Instromingsbeheer van swartes.
- Beskerm wit belange.
- Enige ander relevante antwoord.

**OF**

**STEM NIE SAAM NIE**

- Dit was die onbillike wette wat teen rasse gediskrimineer het in Suid-Afrika.
- Die wette het slegs blankes bevoordeel.
- Die wette was 'n growwe skending van menseregte.
- Enige ander relevante antwoord. (Enige 2 x 2) (4)

3.2.3 *[Uittreksel en interpretasie van bewyse uit Bron 3B – V2 – LU2 (AS2)]*

- Wet op afsonderlike geriewe
- Paswette
- Wet op Bantoe Owerheid
- Groepsgebiede Wet
- Aparte Verteenwoordigende Kiesers Wet
- Onderdrukking van Kommuniste Wet
- Enige relevante antwoord. (Enige 2 x 2) (4)

3.3.1 *[Uittreksel van relevante bewyse uit Bron 3C – V1 – LU1(AS3)]*

- Gebruik “Net Blankes” toegang na treinstasies.
- Sit op “Net Blankes” banke in parke.
- Met opset passe tuis gelaat.
- In stede gebly na die spertyd (Enige 2 x 2) (4)

3.3.2 *[Interpretasie en analise van bewys uit Bron 3C – V3 – LU2 – (AS3)]*

- Duisende in hegtenis geneem.
- Die Openbare Veiligheidswet uitgevaardig.
- Die polisie het meer mag verkry.
- Oortreders kon vir ’n onbepaalde tyd in die tronk gehou word sonder ’n verhoor.
- Strenger maatreëls teenoor oortreders soos boetes, gevangenis en kon selfs gehang word.
- Die wysiging op Kriminele Wette uitgevaardig.
- Enige ander relevante antwoord. (Enige 2 x 2) (4)

3.3.3 *[Interpretasie en sintese van bewyse uit Bron 3C – V2 – LU2 (AS1)]*

**Kandidate kan of met die stelling SAAMSTEM of NIE SAAMSTEM nie. Hulle moet hulle antwoord met relevante bewyse ondersteun.**

**GEREGVERDIG**

- Swartes was gefrustreerd met die wit regering wie nie vir hulle politieke regte wou gee nie.
- Die regering het geweier om die onbillike wette te herroep.
- Baie swartes vermoor en in hegtenis geneem deur die apartheidsregering.
- Enige ander relevante antwoord.

**NIE GEREGERDIG**

- Die intensie van die veldtog was dit van ’n niegewelddadige protes.
- Self die wit demokrate het aan die veldtog deelgeneem.
- Die feit dat sy vrywilliglik haar dienste en hulp in swart woongebiede verleen het.
- Enige ander relevante antwoord. (Enige 2 x 2) (4)

3.3.4 *[Uittreksel van relevante bewyse uit Bron 3C – V2 – LU1 (AS3)]*

- “Die versetveldtog het bewys dat waar swartes vryheid geniet, “moord en brandstigting” sal plaasvind.”
- “Oortreders kon nou tronkstraf opgelê word sonder ’n verhoor strawwe boetes vir ...” (Enige 1 x 2) (2)

3.4 3.4.1 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 3D – V2 – LU1(AS1)]*

- Om te protesteer teen die dra van passe.
- Was ook onderdruk deur die onbillike wette.
- Om aktief deel te neem aan protesaksie omdat hulle voorheen altyd die stille vennoot was.
- Enige ander relevante antwoord. (Enige 1 x 2) (2)

3.4.2 *[Identifikasie van bewyse uit Bron 3D – V2 – LU1 (AS3)]*

- Die optog na die Uniegebou (Pretoria) (1 x 2) (2)

3.4.3 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 3D – V2 – LU2 (AS2)]*

- Beide bronne bewys dat vrouens ook ’n aktiewe rol gedurende hierdie tydperk gespeel het.
- Bron 3C bewys, dat ten spyte van die feit dat dit ’n wit vrou was, sy ’n positiewe bygedra gelewer het in die swart woonbuurt. Dit was haar manier om haar ontevredenheid jeens die apartheidswette te bewys.
- Enige ander relevante antwoord. (Enige 1 x 2) (2)

3.5 *[Interpretasie, analise en sintese van bewyse uit alle bronne V3 – LU2 (AS3)]*

Kandidate kan van die volgende aspekte in hulle antwoord insluit:

- In ’n sekere mate was die versetveldtog onsuksesvol.
- Dit het egter nie daarin geslaag om die regering oor te haal om die apartheidswetgewing te herroep nie.
- Dit was suksesvol in die feit dat dit ’n begin van ’n massa beweging was.
- Voorts het die ledetal aan die ANC vanaf 7 000 tot byna 100000 gegroei.
- Die reputasie van die organisasie binne en in die buiteland het ook toegeneem.
- Mense het ontdek hoe baie bereik kon word as hulle saamwerk.
- Die versetveldtog het nuwe samewerking met ander verset-organisasies teweeg gebring.
- Dit het tot die ontstaan van nuwe organisasies gelei.
- Die versetveldtog het die wêreld bewus gemaak van die onderdrukking wat die swartes in Suid-Afrika moes verduur.
- Dit het ook gelei dat die Verenigde Volkere Organisasie ’n kommissie van ondersoek ingestel het om apartheid te ondersoek.
- Enige ander relevante antwoord. (6)

Gebruik die volgende rubriek om 'n punt toe te ken.

<b>VLAK 1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gebruik bewyse op 'n baie elementêre wyse bv.: <b>Toon geen of min begrip oor die gevolge van die versetveldtog in Suid-Afrika.</b></li> <li>• Gebruik bewyse gedeeltelik om oor die onderwerp te skryf of kan glad nie oor onderwerp skryf nie.</li> </ul>	<b>PUNTE: 0 – 2</b>
<b>VLAK 2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bewyse meestal relevant en hou in 'n groot mate verband met die onderwerp bv.: <b>Toon begrip van die gevolge van die versetveldtog in Suid-Afrika.</b></li> <li>• Gebruik bewyse op 'n baie eenvoudige manier.</li> </ul>	<b>PUNTE: 3 – 4</b>
<b>VLAK 3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gebruik relevante bewyse bv.: <b>Demonstreer 'n deeglike begrip van die gevolge van die versetveldtog in Suid-Afrika.</b></li> <li>• Gebruik bewyse baie effektief in georganiseerde paragraaf en toon begrip van die onderwerp.</li> </ul>	<b>PUNTE: 5 – 6</b>

### 3.6 UITGEBREIDE SKRYFWERK

3.6.1 *[Beplan en konstrueer 'n argument gebaseer op bewyse. Gebruik analitiese en interpretasievaardighede – V3 – LU2 (AS2 en 3), LU3(AS2, 3 en 4)]*

Kandidate moet die volgende aspekte in hulle antwoord insluit:

#### SINOPSIS

Kandidate moet die verskillende verset aksies klem lê wat tussen 1948 en 1958 teen die apartheidswetgewing teweeg gebring is.

#### HOOFASPEKTE

- Inleiding: Kandidate kan 'n agtergrond skets oor die redes waarom die ANC op meer militante aksies besluit het teen die apartheidswette.



## UITBREIDING

- Die Program van Aksie – 1949
- Versetbeweging – 1952
- Die Kongres Alliansie en die Vryheids Handves –1955
- Antipas veldtog deur vroue –1956
- Hoogverraadverhoor
- Die bus boikot – 1957
- Aartappel boikot – plaaswerkers.
- Werkersunies betoging.
- Verdeeldheid in die ANC.
- Enige ander relevante antwoord.

SAMEVATTING: Kandidate moet argument met relevante samevatting afsluit.

(30)

**Gebruik die matriks op bladsy 6 van hierdie dokument om hierdie uitgebreide skryfwerk te assessseer.**

- 3.6.2 *[Sintetiseer inligting om 'n oorspronklike argument te konstrueer – gebruik inligting uit die bronne en jou eie kennis om jou antwoord te ondersteun – V3 – LU2 (AS2 en 3); LU3 (AS2, 3, en 4)]*

Kandidate moet die volgende aspekte in hulle antwoord insluit:

## SINOPSIS

Kandidate moet verduidelik watter aksies deur Suid-Afrikaners geneem is teen die apartheidswette en hoe die regering daarop gereageer het.

## HOOFASPEKTE

- Inleiding: Kandidate moet 'n agtergrond verskaf oor hoe die konserwatiewe beleid van die ANC verander het en op meer militante aksie besluit het.

## UITBREIDING

- ANC-Jeugliga meer militant en voel tyd van praat en petisies is verby.
- Besluit op 'n 'Program van Aksie'.
- Die meer konserwatiewe lede meer huiwerig oor militante aksie – stuur eers 'n ultimatum na dr. Malan.
- April 6, 1952 was op besluit omdat dit die 300 jaar herdenkingsfees van die aankoms van Jan Van Riebeeck was.
- 'n Belangrike dag vir feesviering vir die land se wittes.
- 1951 is 'n Gesamentlike Beplanningskomitee tot stand gebring (ANC, SAIC en die APO).
- Versoek die herroeping van onbillike wetgewing.
- Minagtingsveldtog sou op 26 Junie 1952 begin.
- Vrywilliges het "Net Blankes" ingange gebruik en vir dienste geëis by "Slegs Blankes" se toonbanke.
- Swartes het die pas wette verbreuk en wit vrywilliges het in swart woonbuurte in gegaan sonder toestemming.
- Meer as 8 000 vrywilliges was gearresteer.
- Vrywilliges het geweier om boetes of borgtog te betaal, aangesien hulle die tronke stampvol wou hê.
- Die Minagtingsveldtog het 3 maande geduur.
- Mandela was gearresteer op die eerste aand op die versettingsveldtog.
- Geweld het uitbreek in Port Elizabeth en in Oos-Londen.
- 'n Onskuldige non was vermoor.
- Dr. Albert Luthuli, nuwe president van die ANC het die verzet gestaak.
- Die regering was geskok oor die grootskaalse ondersteuning.
- Die regering het die Openbare Veiligheidswet en die Wysiging op Kriminele Wette uitgevaardig.
- Gevolge

SAMEVATTING: Kandidate moet antwoord met relevante samevatting afsluit.

(30)  
[75]

**Gebruik die holistiese rubriek op bladsy 7 van hierdie dokument om hierdie uitgebreide skryfwerk te assesser.**

**TOTAAL: 150**