



EXAMINATIONS AND ASSESSMENT CHIEF DIRECTORATE

Home of Examinations and Assessment, Zone 6, Zwelitsha, 5600

REPUBLIC OF SOUTH AFRICA, Website: www.ecdoe.gov.za

2019 NSC CHIEF MARKER'S REPORT

SUBJECT:	AFRIKAANS FAL
PAPER:	1
DURATION OF PAPER:	2 HOURS

SECTION 1: (General overview of Learner Performance in the question paper as a whole)

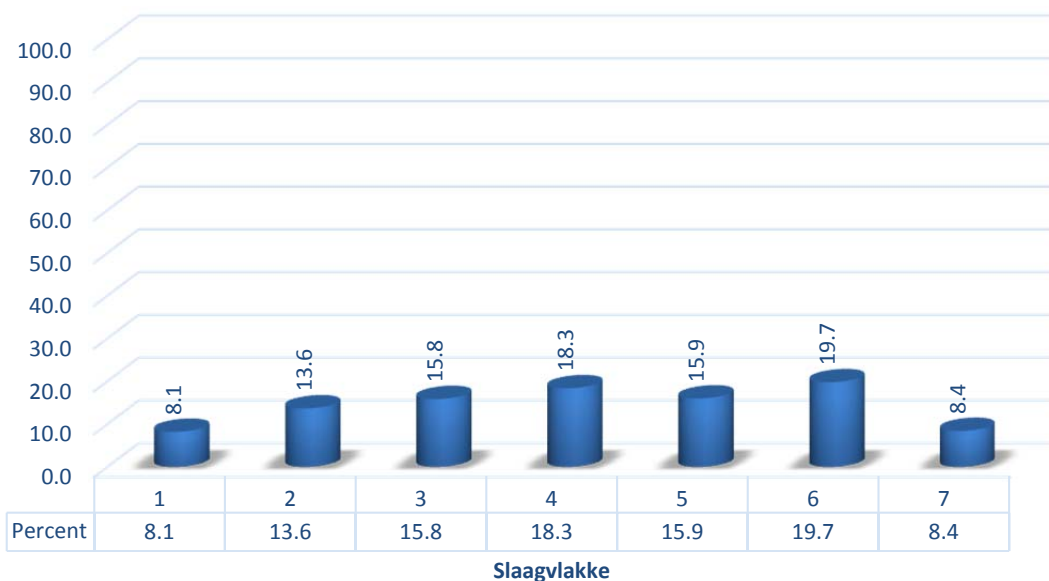
Die vraestel is op die KBV-dokument gebaseer.

Kandidate beskik nie oor voldoende woordeskat en vakterminologie nie.

Kandidate se kennis van advertensie- en strokiestegnieke asook taalstrukture is kommerwekkend.

Wanneer die statistieke vergelyk word, blyk dit dat die meeste leerders verstaan wat hulle lees in die leesbegrip- en opsommingafdeling, maar min beskik oor die kennis om die res van die vraestel te beantwoord.

Slaagsyfer van Afrikaans EAT vr 1



SECTION 2:

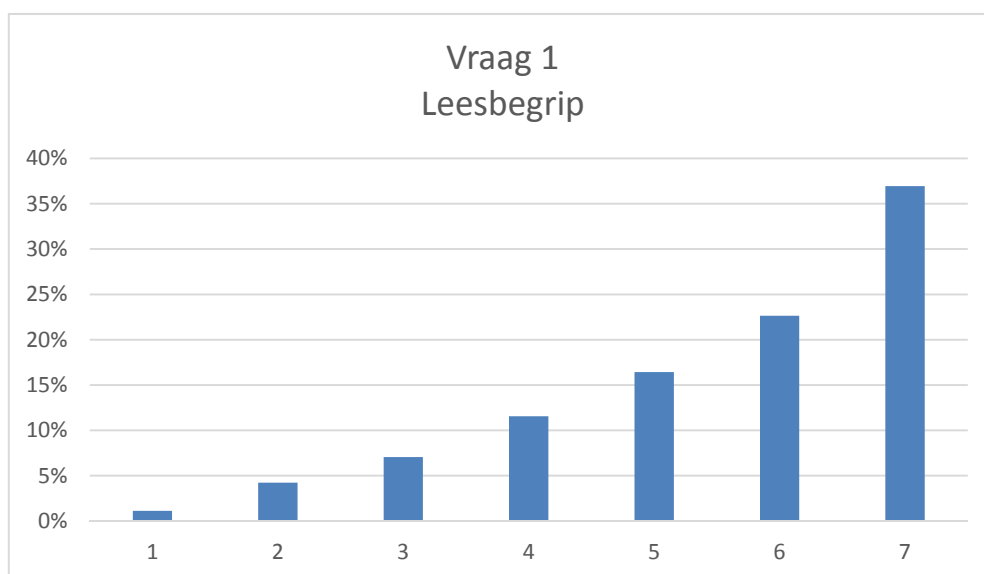
Comment on candidates' performance in individual questions

(It is expected that a comment will be provided for each question on a separate sheet).

QUESTION 1

(a) General comment on the performance of learners in the specific question. Was the question well answered or poorly answered?

- Kandidate het oor die algemeen redelik tot goed gevaar.
- Nasieners kon agterkom dat kandidate die leesstuk verstaan, maar by gebrek aan uitdrukkingsvermoë, wemel antwoorde van Engelse woorde. Hier diskwalifiseer kandidate huse self outomaties.



Statistiek is gebaseer op 'n gemiddeld van 85% van alle skrifte nagesien.

(b) Why the question was poorly answered? Also provide specific examples, indicate common errors committed by learners in this question, and any misconceptions.

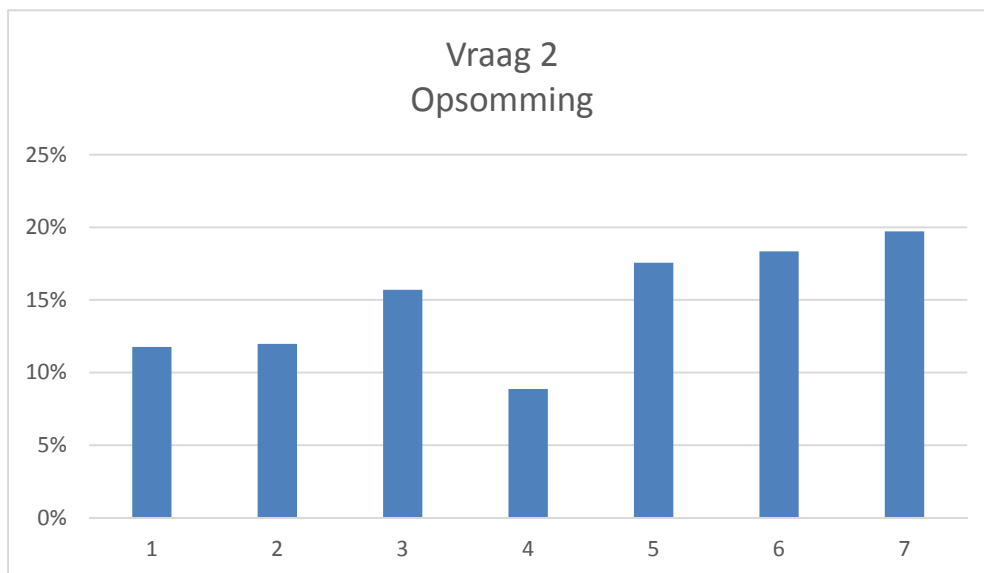
- Baie kandidate beskik oor 'n beperkte woordeskat wat veroorsaak dat hulle probleme ondervind om hulself verstaanbaar uit te druk.
- Dié met 'n beperkte leesvermoë soek woorde in die teks wat ooreenstem met woorde in die vraag en haal sinne uit die teks en selfs volledige paragrawe aan.
- 'n Tipiese voorbeeld van bogenoemde is vraag 1.12 waar sommige kandidate antwoord "Wiskunde en Wetenskap" gee omdat die woord vlieënier in die vraag en in die teks in paragraaf 8 voorkom.
- Kandidate lees nie die vrae noukeurig deur met die doel om te verstaan wat die vraag vereis nie.

- By vraag 1.1 verstaan sommige kandidate nie die woord *grootgeword* nie. Hulle ken waarskynlik net die woord *opgroei*.
- Kandidate laat sleutelwoorde uit in hulle antwoorde, bv. by vraag 1.2.1 *Suid-Afrikaanse Lugmag* en by vraag 1.2.2 die woord *vroue*.
- Sommige kandidate vind dit moeilik om vrae te hanteer wat eers bestaan uit 'n stelling en dan gevolg word deur die vraag soos by vraag 1.4 en 1.9.
- By vraag 1.6 het kandidate dikwels die hele paragraaf 4 aangehaal as antwoord i.p.v. die drie feite te noem wat vereis word.
- Vrae 1.5, 1.13 en 1.4 is baie swak beantwoord omdat kandidate sukkel om afleidings te maak en tot 'n gevogtrekking te kom.
- By vraag 1.10 het die kandidate nie besef dat die vraag oor "goue vlerkies" vereis dat dit figuurlik geïnterpreteer moet word nie.
- By vraag 1.15 mis kandidate die opdrag "**Kies** die korrekte antwoord" en herrangskik dan die vier opsies.
- Die insruksie "*EEN woord*" by vraag 1.16 is dikwels geïgnoreer.

QUESTION 2

a) General comment on the performance of learners in the specific question. Was the question well answered or poorly answered?

- Kandidate het gemiddeld gevaar.



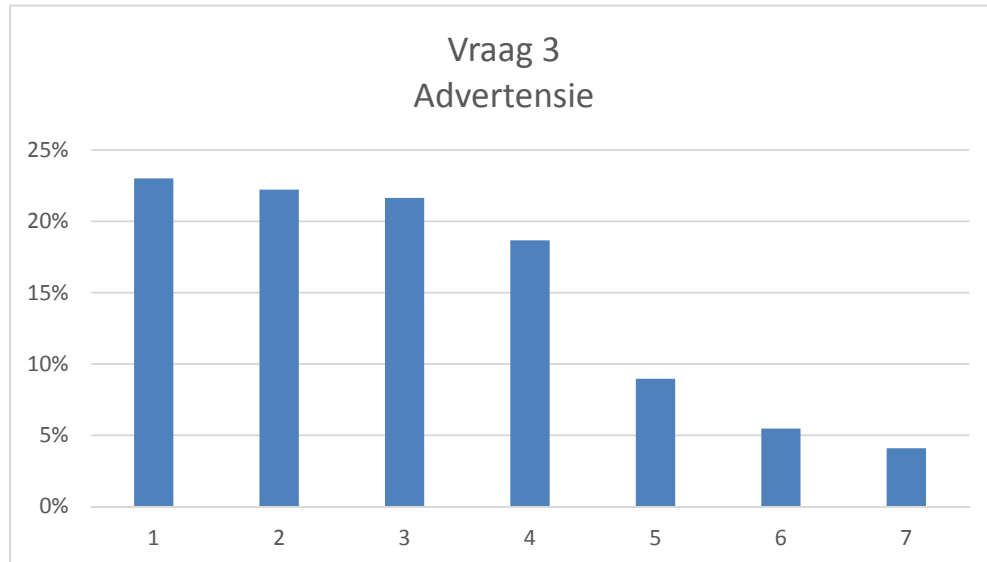
Statistiek is gebaseer op 'n gemiddeld van 85% van alle skrifte nagesien.

b) Why the question was poorly answered? Also provide specific examples, indicate common errors committed by learners in this question, and any misconceptions.

- Kandidate skryf frases as 'n antwoord. **Indien 'n sin nie 'n werkwoord óf 'n onderwerp bevat nie, word die feit verkeerd gemerk – selfs al kom die kernfeit daarin voor.**
- Kandidate kon nie die kernfeite identifiseer nie en haal verkeerdelik aan.
- Enkele kandidate het die opsomming in paragraafvorm aangebied en feite is met kommas of die woord “en” geskei. Slegs die eerste feit word hier nagesien wat dus tot gevolg het dat die kandidaat 1 punt plus 'n bonus punt vir die opsomming gekry het.
- Kandidate poog om direkte aanhalings te vermy, maar laat in die proses die werkwoord of 'n kernwoord uit.

QUESTION 3

- a) General comment on the performance of learners in the specific question. Was the question well answered or poorly answered?



Statistiek is gebaseer op 'n gemiddeld van 85% van alle skrifte nagesien.

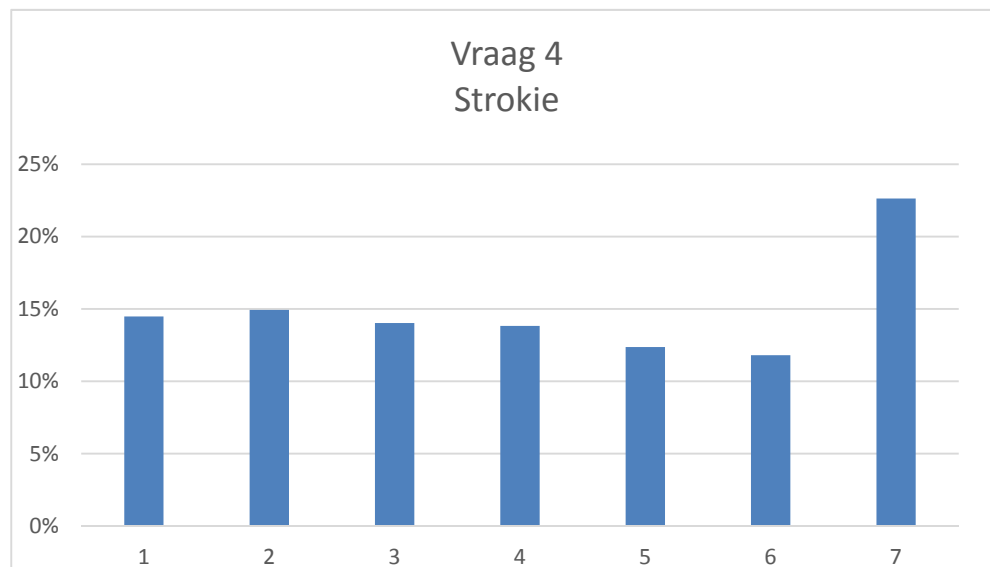
- b) Why the question was poorly answered? Also provide specific examples, indicate common errors committed by learners in this question, and any misconceptions.

- By vraag 3.2 het baie min kandidate besef dat die woord **net** deel is van die direkte voorwerp en het dus nie die lydende vorm begin met **Net die beste vleis ...** nie.
- By vraag 3.3 is die instruksie gevolg, maar baie kandidate het woorde uitgelaat in hulle antwoorde.
- Eenwoordantwoorde word verkeerd gespel, bv. silwerskoon as twee woorde of met die Engelse spelwyse *silver*.
- Min kandidate ken die woord **gehalte** en het net die woord herhaal en nie die sinoniem gegee nie.
- Vraag 3.10 toets 'n advertensietegniek en die meeste kandidate het nie besef dat die vraag uit die adverteerder se oogpunt beantwoord moet word nie.
- Dit is duidelik dat weinig kandidate verstaan wat 'n deelwoord is of hoe dit gevorm word (vraag 3.9)

QUESTION 4

a) General comment on the performance of learners in the specific question. Was the question well answered or poorly answered?

- Kandidate het gesukkel met die analise/interpretasie van strokies.
- Visuele prikkels is swakkerig geïnterpreteer en ook hier het beperkte woordeskat 'n negatiewe invloed op die resultate gehad.



Statistiek is gebaseer op 'n gemiddeld van 85% van alle skrifte nagesien.

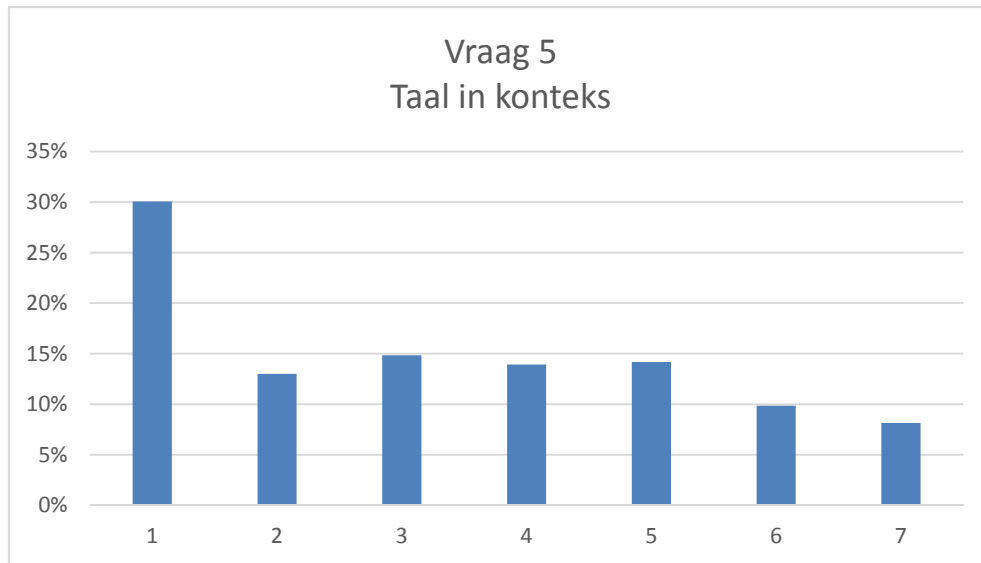
b) Why the question was poorly answered? Also provide specific examples, indicate common errors committed by learners in this question, and any misconceptions.

- Kandidate het baie gesukkel met die indirekte rede by vraag 4.7
- Kandidate ken ook nie die verskil tussen oortreffende trap (vraag 4.5) en intensiewe vorm (vraag 3.4) nie.
- Dit was duidelik dat 'n aantal kandidate nie eers die strokiesprent lees met die doel om dit korrek te interpreteer nie. Dit het veroorsaak dat die kandidate antwoorde raai en dit nie binne konteks plaas nie. (bv. vraag 4.1, 4.2 en 4.9)

QUESTION 5

a) General comment on the performance of learners in the specific question. Was the question well answered or poorly answered?

- Kandidate het, soos in die verlede, baie swak in hierdie afdeling gevaar.
- Dit blyk dat vakterminologie 'n groot probleem is.



Statistiek is gebaseer op 'n gemiddeld van 85% van alle skrifte nagesien.

b) Why the question was poorly answered? Also provide specific examples, indicate common errors committed by learners in this question, and any misconceptions.

- By vraag 5.1.2 gee kandidate sinonieme i.p.v. 'n antoniem. Selfs Engelse antwoorde kom voor a.g.v. gebrekkige woordeskat.
- By vraag 5.1.3 kom verkeerde voorsetsels voor t.s.v. die feit dat dit 'n baie eenvoudige vraag is.
- Vraag 5.1.4 is baie swak beantwoord omdat kandidate vergeet van die verbindingsklank.
- Baie min kandidate weet dat *'n Mens* ... gevolg word deur die persoonlike voornaamwoord *hy* of *jou*. (vraag 5.1.5).
- Die gebruik van die infinitief (vraag 5.1.6) is swak beantwoord. Baie kandidate wat wel weet wat die infinitief is, gebruik net *om* of *te* in die antwoord.
- Dit blyk dat die verlede tyd en toekomstige tyd hoofsaaklik in die klas geoefen word aangesien kandidate lelik klein getrap het by vraag 5.1.11 met die skryf van die sin in die teenwoordige tyd. Die antwoorde het hoofsaaklik die woorde *het* of *sal* bevat.
- By vraag 5.1.12 kon min kandidate die lettergrepe korrek aandui.
- Sommige kandidate verwar nog homofone en homonieme. Sommige het selfs net

'n woord neergeskryf i.p.v.'n sin by vraag 5.1.13.

- By vraag 5.2.2 het die meeste kandidate nie die woord *wekker* of *horlosie* geken nie. Hierdie vraag is hoofsaaklik met 'n Engelse woord beantwoord.
- Net enkele kandidate het geweet dat *saans* een woord is vir *in die aand* (vraag 5.2.3).

Provide suggestions for improvement in relation to Teaching and Learning

- Die deurgaanse uitwerk van ou vraestelle word ten sterkste aanbeveel!
- 'n Leesprogram vir kandidate sal baie help vir die uitbreiding van woordeskat en ook om hulle aan die Afrikaanse idioom bloot te stel.
- Kandidate moet in die klas Afrikaans praat, hoe krom en skeef ookal. Sodra die taal gepraat word, word geleer om in Afrikaans te dink.
- Kandidate **moet** praktiese voorbeelde in die klas doen sodat hulle in staat is om afleidings binne teksverband te maak.
- Kandidate moet geleer word om die kern van die vraag te identifiseer en dat **dit die fokuspunt van die antwoord is. Dit sal onnodige uitgebreide antwoorde voorkom.**
- Kandidate moet verder daarop gewys word dat hulle met die beantwoording van die begripstoets nie lukraak direk moet aanhaal net omdat daar 'n woord voorkom wat ook in die vraag is nie.
- Kandidate moet ook bewus gemaak word van die feit dat die korrekte nommering met dié van die vraestel **moet** ooreenstem.
- Kandidate moet verder bewus wees van die feit dat indien 'n aanhaling gevra word, hulle die aanhaling **woordeliks en foutloos** moet oorskryf.
- Met die opsomming moet kandidate onderrig word om die instruksies te analiseer en die kern van die vraag te identifiseer. Elke punt moet direk met die opdrag verband hou.
- Daar **moet** 'n werkwoord in elke sin wees, m.a.w. elke punt moet in 'n volsin beantwoord word.
- Kandidate hoef geen beplanning vir die opsomming te doen nie. Van die kandidate het in paragraafvorm beplan en dan die opsomming netjies puntsgewys herskryf. Indien die beplanning nie deurgehaal is nie, is die nasieners verplig om die beplanning na te sien.
- Kandidate moet bewus wees dat daar nie meer as een feit per sin gegee moet word nie.
- Kandidate moet geleer word om die **korrekte** aantal woorde aan die einde van die opsomming aan te toon.
- Kandidate moet blootgestel word aan en onderrig word in visuele tekste asook strokiestaal en -tegnieke.
- Kandidate moet geleer word om nie direk uit Engels in Afrikaans te vertaal nie of om Engelse woorde te verafrikaans nie.
- Leerkragte moet die beantwoording van vraestelle by hulle leerders inskerp.
- Kandidate moet geleer word dat wanneer hulle 'n fout maak, hulle nie pyltjies

moet trek om te wys dat bv. vraag 2 se antwoord by 3 moet kom en visa versa nie. Hulle moet eerder die totale vraagnommer en antwoord netjies doodtrek en oorskryf.

- Kandidate moet geleer word om 'n reël tussen antwoorde oop te laat.
- Hulle moet ook geleer word dat hulle elke vraag en nie net elke afdeling nie op 'n skoon bladsy moet begin.

Describe any other specific observations relating to responses of learners and comments that are useful to teachers, subject advisors, teacher development etc.

- Die gebrek aan kennis van taalkonvensies en woordeskat blyk die grootste probleemareas te wees.
- Kandidate is geneig om direk uit Engels in Afrikaans te vertaal wat sinsbetekenis kan beïnvloed.
- Kandidate het gesukkel om liggaamstaal en gesigsuitdrukkings by visuele tekste te interpreteer.
- Leerkragte moet daarop let dat dialektiese variasies wel aanvaar word.
- Die ondergemiddelde vertoning in vrae 3 – 5 is 'n bewys dat leerkragte, weens die drukte van voorgeskrewe werke, nie voldoende taalonderrig en -hersiening in graad 12 kan doen nie. Daar moet egter steeds taalwerk en/of taalhersiening gedoen word sodat die kandidate deurgaans aan formele taalonderrig blootgestel word ter voorbereiding van hulle finale eksamen.
- Dit blyk dat kandidate steeds sukkel met opsommings.
- 'n Netjiese handskrif is belangrik. Indien die nasiener nie kan uitmaak wat die kandidaat geskryf het nie, veral by eenwoordantwoorde, kan 'n punt nie toegeken word nie.
- Dit is belangrik om te onthou dat eenwoord-antwoorde korrek gespel moet word om die punt te verdien.
- Kandidate moenie twee letters oormekaar skryf nie. Indien hy/sy 'n fout begaan het, moet die woord verkieslik met 'n enkelstreep en met pen doodgetrek word en langsaan of boaan in pen oorgeskryf word.
- Onderwysers moet dit op die kandidate se hart druk dat hulle nie
 - ✓ flaterwater of glimpenne mag gebruik nie,
 - ✓ slegs een kleur pen moet gebruik word,
 - ✓ nie antwoorde in potlood mag skryf nie,
 - ✓ nie hulle handskrif tydens die beantwoording van die vraestel moet verander nie
- Afrikaans moet as lewende taal aangebied word sodat die leerders 'n liefde vir die taal kan ontwikkel. Hierdie positiewe gesindheid sal in die uitslae weerspieël word.