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**QUALITATIVE ANALYSIS OF LEARNER RESPONSES AND EVALUATION OF QUESTION PAPERS: NSC 2021**

|  |
| --- |
| **REPORT 1: EVALUATION OF THE QUESTION PAPER AND MARKING GUIDELINE** |

|  |  |
| --- | --- |
| **SUBJECT** | **AFRIKAANS FAL** |
| **PAPER** | **2** |
| **DURATION OF PAPER:** | **2½ hours** |

**SECTION 1: (General overview of Learner Performance in the question paper as a whole)**

|  |
| --- |
| **Die kandidate het die vraestel moeilik gevind alhoewel dit voldoen het aan die voorskrifte in die Eksamenriglyne en die KABV-dokument. Die kandidate het oor die algemeen beter gevaar in *Paljas*, *Lien se Lankstaanskoene*, *Hanna Hoekom*, *Fiela se kind* en Gedigte. Die hoogste punt was 68 en die laagste punt was 0. Die slaagpersentasie vir die vraestel was 69,9%. Die kandidate wat die swakste gevaar het, het verkeerde keuses uitgeoefen. Die gemiddelde persentasie per vraag en die verspreiding van vlakke was soos volg:**  **Vraag 1: 4,37 Vlak 1: 30,1**  **Vraag 2: 16,8 Vlak 2: 15,2**  **Vraag 3: 3,5 Vlak 3: 15,3**  **Vraag 4: 17,7 Vlak 4: 16,0**  **Vraag 5: 10,5 Vlak 5: 13,1**  **Vraag 6: 16,3 Vlak 6: 7,1**  **Vraag 7: 16,7 Vlak 7: 3,2**  **Vraag 8: 9,94**  **Vraag 9: 3,2** |

**SECTION 2:**

|  |
| --- |
| **VRAAG 1: KRINGE IN ’N BOS – DALENE MATTHEE** |
| (a) **General comment on the performance of learners in the specific question. Was the question well answered or poorly answered**? |
| Die kandidate het uiters swak gevaar. Leerders het weinig kennis van hierdie roman. |

|  |
| --- |
| (b) **Why the question was poorly answered? Also provide specific examples, indicate common**  **errors committed by learners in this question, and any misconceptions.** |
| Die hoofrede waarom die vraag so swak beantwoord was, was ween ‘n verkeerde keuse waar die kandidate al die vrae in die vraestel probeer beantwoord het. Aangesien die eerste vraag gemerk moet word, verloor die kandidate dikwels baie punte. Dit is duidelik dat hierdie roman nie behandel word nie. |

|  |
| --- |
| (c) **Provide suggestions for improvement in relation to Teaching and Learning.** |
| Skole moet liewer ŉ ander genre kies. |
|  |

|  |
| --- |
| (d) Describe any other specific observations relating to responses of learners and comments that are useful to teachers, subject advisors, teacher development etc. |
| * Geen vrae is sinvol beantwoord nie. * Vakadviseurs kan leerkragte aanmoedig om ‘n alternatiewe roman te behandel en die nodige ondersteuning bied. * Vorige vraestelle bly ŉ waardevolle bron vir die verskillende tipes vrae wat gevra word. * Die onderwysers kan die inhoudsopgawe en die uitleg van die vraestel met die leerlinge bespreek sodat verkeerde keuses uitgeskakel kan word. * Kandidate moet kyk na die puntetoekenning van die vrae, want soms word lang paragrawe vir slegs 1 of 2 punte geskryf. * Ja/Nee moet geskryf word voordat die motivering verskaf word. * Koeëlpunte moet liefs vermy word. |

|  |
| --- |
| **VRAAG 2: *DIE ONGELOOFLIKE AVONTURE VAN HANNA HOEKOM* – MARITA VAN DER VYVER** |
| **(a) General comment on the performance of learners in the specific question. Was the question well answered or poorly answered?** |
| Min kandidate het hierdie vraag beantwoord. Daar was egter skole wat Hanna verkeerdelik beantwoord het omdat dit die tweede vraag op die vraestel is en hulle vraag 1 en 2 beantwoord het. Die kandidate het gemiddeld in hierdie roman gevaar. |

|  |
| --- |
| 1. **Why was the question poorly answered? Also provide specific examples, indicate common errors committed by learners in this question, and any misconceptions.** |
| - Weens verkeerde keuses word die vraag swak beantwoord.  2.2 Baie kandidate noem spesifiek vel/tande/borste en kry dus net een punt, want alles val onder een koeëlpunt. Baie praat van “tieties” in plaas van “borste”.  2.3 Min of geen kandidate het by die antwoord uitgekom nie.  2.6 Haar verjaarsdag is met die konsert verwar.  2.7 Baie kandidate het nie die woord “bewonder” verstaan nie.  2.8 Hul verstaan nie die woord “gepas” nie en fokus op  2.12.2 Kandidate fokus net op die geboorte, nie op wat voor dit gebeur het nie. |

|  |
| --- |
| 1. **Provide suggestions for improvement in relation to Teaching and Learning** |
| * Kandidate moet aangemoedig word om die korrekte vrae in die vraestel te beantwoord. * Inhoud moet deeglik ingeskerp word. * Leerders moet geleer word hoe om bv. “innerlike konflik” / “dui die verskil aan” te beantwoord. * Woordeskat is ŉ probleem. Kandidate ken die antwoord, maar het nie die Afrikaanse woordeskat om hulself uit te druk nie en gebruik dan Engelse woorde. Goeie vaslegging van die woordeskat in die roman en die inhoud is belangrik. |

|  |
| --- |
| **(d) Describe any other specific observations relating to responses of learners and comments that are useful to teachers, subject advisors, teacher development etc.** |
| * Die teks bly die hoofbron vir die roman, maar die fliek sal help om Hanna se alter ego beter te verstaan. * Vakadviseurs kan verrykingskursusse reël vir ondersteuning. * Onderwysers kan ‘n vorige vraestel gebruik om die keuses van vrae aan die leerlinge te verduidelik. * Vorige vraestelle bly ŉ waardevolle bron vir die verskillende tipes vrae wat gevra word. * Die onderwysers kan die inhoudsopgawe en die uitleg van die vraestel met die leerlinge bespreek sodat verkeerde keuses uitgeskakel kan word. * Kandidate moet kyk na die puntetoekenning van die vrae, want soms word lang paragrawe vir slegs 1 of 2 punte geskryf. * Ja/Nee moet geskryf word voordat die motivering verskaf word. * Koeëlpunte moet liefs vermy word. |

|  |
| --- |
| **VRAAG 3: MEEULANDERS – ESTA STEYN** |
| **(a) General comment on the performance of learners in the specific question. Was the question well answered or poorly answered?** |
| - Dit wil voorkom asof hierdie roman nie as voorgeskrewe werk deur enige skool behandel is nie.  - Die kandidate wat hierdie vraag beantwoord het, het dit foutiewelik gedoen en al die vrae in die vraestel beantwoord. |

|  |
| --- |
| 1. **Why the question was poorly answered? Also provide specific examples, indicate common errors committed by learners in this question, and any misconceptions.** |
| - Die vraag is baie swak beantwoord weens ‘n verkeerde keuse omdat die instruksies nie gevolg is nie. |

|  |
| --- |
| 1. **Provide suggestions for improvement in relation to Teaching and Learning** |
| - Skole moet eerder wegbly van hierdie boek omdat dit te ingewikkeld is vir addisionele taal leerders. |

|  |
| --- |
| **(d) Describe any other specific observations relating to responses of learners and comments that are useful to teachers, subject advisors, teacher development etc.** |
| - Onderwysers moet hul leerders oplei om nie hierdie vraag te beantwoord nie.  - Vorige vraestelle bly ‘n waardevolle bron vir die verskillende tipes vrae wat gevra word.  - Die onderwysers kan die inhoudsopgawe en die uitleg van die vraestel met die leerlinge bespreek sodat verkeerde keuses uitgeskakel kan word.  - Kandidate moet kyk na die puntetoekenning van die vrae, want soms word lang paragrawe vir slegs 1 of 2 punte geskryf.  - Ja/Nee moet geskryf word voordat die motivering verskaf word.  - Koeëlpunte moet liefs vermy word. |

|  |
| --- |
| **VRAAG 4: LIEN SE LANKSTAANSKOENE – DERICK VAN DER WALT** |
| **(a) General comment on the performance of learners in the specific question. Was the question well answered or poorly answered?** |
| Oor die algemeen vaar die kandidate beter met Lien as met die nader genres / vrae. Die kandidate sukkel wel met die insig-vrae en konflik-vrae. Spelling is oor die algemeen ‘n probleem: dit lei daartoe dat dit die betekenis van die woord verander en dan verloor die kandidate punte. Woorde en vrae is dikwels misgetas en kandidate se kennis van woordeskat het hul ondergekry. |

|  |
| --- |
| 1. **Why the question was poorly answered? Also provide specific examples, indicate common errors committed by learners in this question, and any misconceptions.** |
| 4.1 Die spelling van “Maria” was problematies, bv. “Mary” of “Marie”.  4.2 Die tydlyn word dikwels misgetas deur die kandidate.  4.3 Die kandidate kom nie by die tweede deel van die innerlike konflik nie en hul verdien dus net een punt i.p.v. twee punte. Baie kandidate het ook die vraag misgetas en verwys na Tant Malie en haar koffiewinkel.  4.6 Die kandidate het weer die tydlyn van gebeure misgetas en verkeerdelik verwys na gebeure wat veel vroeër in die boek plaasgevind het, bv. kandidate noem dat Christien in die kliniek opgeneem is, maar dit het eintlik vroeër gebeur.  4.7 Bitter min kandidate het twee punte gekry. Dit is amper asof hulle nie die betekenis van “bewonder” verstaan nie. Baie kandidate noem dat Lien die protagonis is, want hulle fokus op die woord “hoofkarakter”.  4.8 Die meeste kandidate het nie daarby uitgekom dat dit oor Lien se lewe gaan nie – hulle fokus op die letterlike en figuurlike betekenis.  4.11 Kandidate het gesukkel om die korrekte emosies te identifiseer.  4.13 Kandidate het die woord “vergif” i.p.v. “vergewe” gebruik wat dan die betekenis van die antwoord verander het.  4.15.2 Te veel kandidate noem dat Hein haar aan die einde van die boek gevra het om Matriekafskeid toe te gaan. |

|  |
| --- |
| **(c) Provide suggestions for improvement in relation to Teaching and Learning** |
| Dit is belangrik om leerlinge te leer van die titel wat na die protagonis verwys voordat daar na die letterlike en figuurlike betekenisse verwys word. |
| 4.11 Dit is belangrik dat kandidate die korrekte benaming vir die verskillende emosies geleer  word.  4.13 Leer kandidate die korrekte betekenis van die werkwoord “vergewe”.  4.15.2 Spesifieke tydlyn van gebeure moet onderrig word. |

|  |
| --- |
| **(d) Describe any other specific observations relating to responses of learners and comments that are useful to teachers, subject advisors, teacher development etc.** |
| Die teks is steeds die belangrikste bron om in die klas te gebruik. Die fliek moet net as ‘n aanvullende bron gebruik word en die verskille tussen die fliek en die teks moet in ag geneem word. Dit is belangrik om enige relevante woordeskat uit te lig en te verduidelik. Hierdie is van toepassing op die storielyn sowel as die beantwoording van kontekstuele vrae. Dit is belangrik om te onthou dat die uittreksels wat in die vraestel voorkom sleg ‘n konteks verskaf en nie soos ŉ begripstoets benader moet word nie.  - Vorige vraestelle bly ‘n waardevolle bron vir die verskillende tipes vrae wat gevra word.  - Die onderwysers kan die inhoudsopgawe en die uitleg van die vraestel met die leerlinge bespreek sodat verkeerde keuses uitgeskakel kan word.  - Kandidate moet kyk na die puntetoekenning van die vrae, want soms word lang paragrawe vir slegs 1 of 2 punte geskryf.  - Ja/Nee moet geskryf word voordat die motivering verskaf word.  - Koeëlpunte moet liefs vermy word. |

|  |
| --- |
| **VRAAG 5: POPPIE – DIE DRAMA – ELSA JOUBERT EN SANDRA KOTZÉ** |
| **(a) General comment on the performance of learners in the specific question. Was the question well answered or poorly answered?** |
| - Die vraag is oor die algemeen swak beantwoord.  - Die drama is te moeilik vir Addisionele Taal leerders.  - Die kandidate het ‘n beperkte woordeskat ; gevolglik het hulle gesukkel om die vrae te verstaan en sinvolle antwoorde te verskaf. |

|  |
| --- |
| 1. **Why the question was poorly answered? Also provide specific examples, indicate common errors committed by learners in this question, and any misconceptions.** |
| 5.1 Kandidate kon nie die betekenis van die naam weergee nie. Hulle het hul eie interpretasie gegee bv. sterk vervang deur groot.  5.3 Innerlike konflik is swak beantwoord.  5.11 Kandidate het gesukkel om ‘n gepaste emosie te gebruik.  5.12 Die koppelvraag was swak beantwoord. Indien hul die eerste deel verkeerd gekry het, het hul outomaties die tweede deel verkeerd gekry.  5.15.2 Kandidate het gesukkel om een stelling oor Jakkie/Poppie te maak. |

|  |
| --- |
| **(c) Provide suggestions for improvement in relation to Teaching and Learning** |
| - Goeie vaslegging van die inhoud is belangrik, want daar was ‘n duidelike tekort aan kennis.  - ‘n Deeglike kennis van die karakters is noodsaaklik. Die rol van elke karakter en hul verhoudings met mekaar moet deeglik ingeskerp word. |

|  |
| --- |
| **(d) Describe any other specific observations relating to responses of learners and comments that are useful to teachers, subject advisors, teacher development etc.** |
| - Skole met swakker kandidate word aangemoedig om ‘n ander genre te kies omdat die storielyn, baie karakters, datums, ens. verwarrend kan wees.  - Vorige vraestelle bly ‘n waardevolle bron vir die verskillende tipes vrae wat gevra word.  - Die onderwysers kan die inhoudsopgawe en die uitleg van die vraestel met die leerlinge bespreek sodat verkeerde keuses uitgeskakel kan word.  - Kandidate moet kyk na die puntetoekenning van die vrae, want soms word lang paragrawe vir slegs 1 of 2 punte geskryf.  - Ja/Nee moet geskryf word voordat die motivering verskaf word.  - Koeëlpunte moet liefs vermy word. |

|  |
| --- |
| **VRAAG 6: PALJAS – CHRIS BARNARD** |
| **(a) General comment on the performance of learners in the specific question. Was the question well answered or poorly answered?** |
| Paljas is oor die algemeen beter as die ander genres beantwoord. Kandidate blyk ‘n beter begrip te hê van die inhoud. |

|  |
| --- |
| 1. **Why the question was poorly answered? Also provide specific examples, indicate common errors committed by learners in this question, and any misconceptions.** |
| 6.3 Kandidate het gesukkel om beide kante van die konflik te noem en het dikwels net by een kant van die konflik gekom.  6.8 Kandidate kon nie die woord “toor” by die titel bring nie. Hulle kon slegs die effek van “Paljas” op die gesin noem.  6.12.2 Koppelvraag: Kandidate kon die eerste deel van koppelvraag korrek beantwoord, maar het gesukkel om die korrekte verduideliking by vraag 6.12.2 te verskaf.  6.15 Kandidate het na insidente voor die Volstruisdans verwys, bv. dat Hendrik en Katrien saam op die bed gelê het. |

|  |
| --- |
| 1. **Provide suggestions for improvement in relation to Teaching and Learning** |
| Onderwysers moet fokus op: titel ; karaktereienskappe ; temas ; gevolge van dade ; reaksie van karakters ; emosies van karakters. |

|  |
| --- |
| **(d) Describe any other specific observations relating to responses of learners and comments that are useful to teachers, subject advisors, teacher development etc.** |
| - Kandidate wat die taal goed magtig is, kon hierdie genre goed beantwoord, maar kandidate met swak woordeskat het gesukkel om die vrae te verstaan.  - Die teks is steeds die belangrikste bron om in die klas te gebruik. Die fliek moet net as ‘n aanvullende bron gebruik word en die verskille tussen die fliek en die teks moet in ag geneem word. Dit is belangrik om enige relevante woordeskat uit te lig en te verduidelik. Hierdie is van toepassing op die storielyn sowel as die beantwoording van kontekstuele vrae. Dit is belangrik om te onthou dat die uittreksels wat in die vraestel voorkom sleg ‘n konteks verskaf en nie soos ‘n begripstoets benader moet word nie.  - Vorige vraestelle bly ‘n waardevolle bron vir die verskillende tipes vrae wat gevra word.  - Die onderwysers kan die inhoudsopgawe en die uitleg van die vraestel met die leerlinge bespreek sodat verkeerde keuses uitgeskakel kan word.  - Kandidate moet kyk na die puntetoekenning van die vrae, want soms word lang paragrawe vir slegs 1 of 2 punte geskryf.  - Ja/Nee moet geskryf word voordat die motivering verskaf word.  - Koeëlpunte moet liefs vermy word. |
|  |
| **VRAAG 7: FIELA SE KIND – DIE DRAMA – DALENE MATTHEE** |
| **(a) General comment on the performance of learners in the specific question. Was the question well answered or poorly answered?** |
| - Kandidate het oor die algemeen gemiddeld tot bo-gemiddeld in hierdie vraag gevaar. - Kandidate ken die storielyn, maar het nie die woordeskat om hulself uit te druk nie – baie Engelse woorde word deur kandidate gebruik. Kandidate sukkel om die vrae in konteks te beantwoord. |

|  |
| --- |
| 1. **Why the question was poorly answered? Also provide specific examples, indicate common errors committed by learners in this question, and any misconceptions.** |
| 7.1 Kandidate sukkel om “Goldsbury” korrek te spel.  7.2 Kandidate verwar “magistraat” en “veldkornet” en gebruik woorde soos “polisie” of “konstabel” wat dat feitefoute is.  7.3 Innerlike konflik: Kandidate het gesukkel om beide kante van die konflik te identifiseer. Daar is dikwels verward geraak met Lange en Dikke asook die magistraat wat vir Barta voorgesê het.  7.7 Kandidate misinterpreteer die vraag – Hulle vertel waarom Benjamin die hoofkarakter is en nie waarom hy bewonder word nie.  7.11 Kandidate het gesukkel om ‘n relevante emosie vir Barta soos dit in die uittreksel verskyn, te identifiseer. Kandidate het somtyds op Elias wat “bang” is gefokus.  7.15.1 Kandidate verstaan nie dat die verhouding beide kante moet insluit nie – eensydige antwoorde word gegee waar daar net op bv. Benjamin se gevoel teenoor die Komoeties gefokus word.  7.17 Kandidate beskryf die verhouding net uit Benjamin se perspektief.  7.19.1 Kandidate dink hulle moet kies tussen die woorde “spyt” en “sleg”. |

|  |
| --- |
| 1. **Provide suggestions for improvement in relation to Teaching and Learning** |
| - ‘n Goeie kennis van karakters en hul name word benodig.  - Beide kante van konflik moet identifiseer word.  - Let op die betekenis van spesifieke woorde soos “waarom” of “verduidelik”.  - Kandidate moet relevante emosies binne konteks kan identifiseer en nie net vae antwoorde - soos “ongelukkig” of “sleg” gee nie.  - Dit is belangrik om op die inhoud van die drama te fokus aangesien kandidate te veel feitefoute gemaak a.g.v. ‘n tekort aan inhoudskennis. |

|  |
| --- |
| **(d) Describe any other specific observations relating to responses of learners and comments that are useful to teachers, subject advisors, teacher development etc.** |
| - Die teks is steeds die belangrikste bron om in die klas te gebruik. Die fliek moet net as ‘n aanvullende bron gebruik word en die verskille tussen die fliek en die teks moet in ag geneem word. Kandidate word nie aangemoedig om die nuutste weergawe van die fliek te kyk nie aangesien daar heelwat verskille met die oorspronklike teks voorkom. Die ouer weergawe van die fliek is meer outentiek aan die genre.  - Dit is belangrik om enige relevante woordeskat uit te lig en te verduidelik. Hierdie is van toepassing op die storielyn sowel as die beantwoording van kontekstuele vrae. Dit is belangrik om te onthou dat die uittreksels wat in die vraestel voorkom sleg ‘n konteks verskaf en nie soos ‘n begripstoets benader moet word nie.  - Vorige vraestelle bly ‘n waardevolle bron vir die verskillende tipes vrae wat gevra word.  - Die onderwysers kan die inhoudsopgawe en die uitleg van die vraestel met die leerlinge bespreek sodat verkeerde keuses uitgeskakel kan word.  - Kandidate moet kyk na die puntetoekenning van die vrae, want soms word lang paragrawe vir slegs 1 of 2 punte geskryf.  - Ja/Nee moet geskryf word voordat die motivering verskaf word.  - Koeëlpunte moet liefs vermy word. |

|  |
| --- |
| **VRAAG 8.1 “VAN PRECIOUS: ‘N BUISIE SALF” – MARETHA MAARTENS**  **VRAAG 8.2 “VEGVLIEËNIER VIVIAN – FRANCOIS GERINGER** |
| **(a) General comment on the performance of learners in the specific question. Was the question well answered or poorly answered?** |
| Kandidate het oor die algemeen swak gevaar. Goeie kandidate het steeds redelik presteer. |

|  |
| --- |
| 1. **Why the question was poorly answered? Also provide specific examples, indicate common errors committed by learners in this question, and any misconceptions.** |
| 8.1.2 Kandidate het gesukkel om by drie punte van advies te kom. Hulle het ook baie vae antwoorde verskaf.  8.1.3 Kandidate het gesukkel om beide kante van die konflik te identifiseer.  8.1.6 Kandidate het gesukkel om drie lewenslesse wat Coenie geleer het, te noem.  8.1.7 Bitter min kandidate het twee punte gekry. Dit is amper asof hulle nie die betekenis van “bewonder” verstaan nie. Baie kandidate noem slegs dat Precious ŉ goeie mens of ŉ belangrike karakter is.  8.2.2 Kandidate sukkel om by ‘n tweede rede te kom. Meeste noem en brei uit oor die diskriminasie teen Vivian, maar noem nie ander redes waarom sy nie opgewonde was nie.  8.2.4 (b) Kandidate het hier baie vae antwoorde verskaf en nie by die kern van Vivian en Sydney se verhouding gekom nie.  8.2.11 (a) Kandidate het nie gefokus op die “raad” wat Vivian gekeur het nie, maar eerder op haar kollegas. Daar is dikwels ook nie genoem dat die diskriminasie teen haar was omdat sy ŉ vrou is nie. |

|  |
| --- |
| **(c ) Provide suggestions for improvement in relation to Teaching and Learning** |
| Dit is belangrik dat daar gefokus word op die inhoud van die kortverhale. Kandidate moet hierdie verhale se inhoud in die fynste detail ken. |

|  |
| --- |
| **(d) Describe any other specific observations relating to responses of learners and comments that are useful to teachers, subject advisors, teacher development etc.** |
| - Kandidate wat nie so sterk in Afrikaans is nie, moet dalk aangemoedig word om nie die kortverhale te bestudeer nie. Dit is dikwels verwarrend en kan tot die misinterpretasie van vrae lei. Kandidate verwar die temas, inhoud en karakters.  - Vorige vraestelle bly ‘n waardevolle bron vir die verskillende tipes vrae wat gevra word.  - Die onderwysers kan die inhoudsopgawe en die uitleg van die vraestel met die leerlinge bespreek sodat verkeerde keuses uitgeskakel kan word.  - Kandidate moet kyk na die puntetoekenning van die vrae, want soms word lang paragrawe vir slegs 1 of 2 punte geskryf.  - Ja/Nee moet geskryf word voordat die motivering verskaf word.  - Koeëlpunte moet liefs vermy word. |

|  |
| --- |
| **VRAAG 9.1 “EK HET ’N HUISIE BY DIE SEE” – HA FAGAN**  **VRAAG 9.2 “RONDOM MY” – DAWIE DE JAGER** |
| **(a) General comment on the performance of learners in the specific question. Was the question well answered or poorly answered?** |
| Hierdie vraag is oor die algemeen redelik goed beantwoord. Kandidate het beter gevaar in “Ek het ‘n huisie by die see”. “Rondom my” se vrae was verwarrend. Baie van die vrae se antwoorde was soortgelyk en kandidate het dit verwarrend gevind. |

|  |
| --- |
| 1. **Why the question was poorly answered? Also provide specific examples, indicate common errors committed by learners in this question, and any misconceptions.** |
| 9.1.2 Kandidate sukkel om die hoofgedagte / kern van elke strofe op te som. Baie het die hele strofe herskryf en nie by ‘n kerngedagte uitgekom nie. Daar is gereeld ook nie in eie woorde opgesom nie en kandidate haal direk uit teks aan.  9.1.7 Kandidate verwar “ruimte” met “rym”. Die spesifieke ruimte van “binne die huisie” en “buite die huisie” is dikwels nie identifiseer nie.  9.1.9 Kandidate kon wel by “klein huisie” kom, maar nie ‘n tweede rede nie.  9.2.2 Kandidate het min kennis van die eienskappe van ‘n liriek en sukkel om by drie eienskappe te kom.  9.2.4 (a) Kandidate ken nie die betekenis van “beeldspraak” nie.  9.2.4 (c) Kandidate verstaan nie wat met “bietjie” emosie bedoel word nie. Die vraag word dikwels letterlik interpreteer.  9.2.5 Kandidate noem nie dat dit die spreker is wat sê hy gaan nie die verhouding forseer nie.  9.2.7 Kandidate beskryf nie die betekenis van “ondergekry” en “terughou” nie. Hulle gebruik hierdie woorde in die antwoord sonder om die betekenis te verduidelik.  9.2.9 Kandidate het nie die woord “geskik” verstaan nie. Hulle het hier net die lesse wat uit die gedig geleer kan word, genoem en nie WAAROM hierdie lesse geskik is nie. |

|  |
| --- |
| **(c ) Provide suggestions for improvement in relation to Teaching and Learning** |
| - Kandidate moet aangemoedig word om die hoofgedagte van ‘n strofe te identifiseer.  - Algemene woordeskat wat betrekking het op die onderrig van gedigte moet duidelik behandel word.  - Eienskappe van ‘n liriek moet, waar van toepassing, onderrig word.  - Kandidate moet verstaan dat sommige vrae vanuit die perspektief van die spreker beantwoord moet word. |

|  |
| --- |
| **(d) Describe any other specific observations relating to responses of learners and comments that are useful to teachers, subject advisors, teacher development etc.** |
| - Daar moet onderskeid getref word tussen beeldspraak, stylfigure, ruimte, rym, ens.  - Vorige vraestelle bly ‘n waardevolle bron vir die verskillende tipes vrae wat gevra word.  - Die onderwysers kan die inhoudsopgawe en die uitleg van die vraestel met die leerlinge bespreek sodat verkeerde keuses uitgeskakel kan word.  - Kandidate moet kyk na die puntetoekenning van die vrae, want soms word lang paragrawe vir slegs 1 of 2 punte geskryf.  - Ja/Nee moet geskryf word voordat die motivering verskaf word.  - Koeëlpunte moet liefs vermy word. |